

Revista de Psicología del Deporte
1999. Vol. 8, núm. 1, pp. 7-19
ISSN: 1132-239x

Federación Española de Asociaciones de
Psicología del Deporte
Universitat de les Illes Balears

RELACIONES ENTRE LA ORIENTACIÓN DE META DISPOSICIONAL Y LA SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DEPORTIVOS, LAS CREENCIAS SOBRE LAS CAUSAS DE ÉXITO EN DEPORTE Y LA DIVERSIÓN CON LA PRÁCTICA DEPORTIVA

Eduardo Cervelló, Amparo Escartí*, Gloria Balagué**

PALABRAS CLAVE: Orientación de metas en deporte, creencias, satisfacción, diversión.

RESUMEN: Este trabajo analizó las propiedades psicométricas de una batería de cuestionarios utilizados

Correspondencia: Eduardo Cervelló Gimeno. Facultad de Ciencias del Deporte. A.P. 896. Avda. Universidad, s/n. 10071 Cáceres. Tel.: 927 21 39 40. Fax: 927 21 39 22.

* Universidad de Valencia.

** University of Illinois at Chicago.

previamente en contextos deportivos británicos y norteamericanos para medir: la orientación de metas disposicional, las creencias sobre las causas de éxito en deporte, la satisfacción con los resultados deportivos y la diversión con la práctica deportiva y las relaciones entre la orientación de meta personal y las variables estudiadas. 90 chicos y 40 chicas practicantes de atletismo o tenis participaron en el estudio. Los resultados han mostrado una distribución factorial semejantes a las obtenidas con los instrumentos originales. La consistencia interna de todas las escalas se ha mostrado aceptable y las relaciones entre la orientación de meta disposicional, las creencias, la satisfacción y la diversión, han mostrado que la orientación al ego se encuentra relacionada con patrones motivacionales potencialmente poco adaptativos.

KEY WORDS: Sport goal orientations, beliefs, satisfaction, enjoyment

ABSTRACT: This study examined the psychometric properties of a set of questionnaires previously used in the American and British sport context to measure: dispositional goal orientations, beliefs of sport success, satisfaction with sport outcomes, and enjoyment in sport, and the relationship between dispositional goal orientations and the studied variables. 90 boys and 44 girls involved in tennis or track and field participated

in the study. Results from the factor analyses showed that the Spanish versions of each questionnaire tapped the same constructs of the original instruments. The internal consistency of all scales was acceptable and the relationship between the dispositional goal orientations and the beliefs, satisfaction and enjoyment factors revealed that ego orientation was related with potentially maladaptive motivational patterns.

Introducción

Los principios generales en los que se basa la teoría de metas fueron expuestos por una serie de psicólogos de la educación: Nicholls (1984, 1989, 1992); Dweck, (1986; Dweck y Elliot, 1983; Dweck y Legget, 1988), Maehr (Maehr y Braskamp, 1986; Maehr y Nicholls, 1980) y Ames (1984, 1992). De acuerdo con Nicholls (1984, 1989) la percepción de éxito y fracaso se encuentra unida a tres factores: a) la percepción que tiene la persona de si está demostrando alta o baja habilidad; b) las distintas variaciones subjetivas de cómo se define el éxito y el fracaso desde la concepción de habilidad que se ha adoptado; c) la concepción de habilidad se encuentra influenciada por cambios evolutivos, disposicionales y situacionales; d) la percepción y concepción del sujeto de su capacidad es el mejor predictor de sus patrones motivacionales.

Existen dos concepciones de capacidad: *Implicación a la Tarea* e

Implicación al Ego. En la primera, el sujeto juzga su nivel de habilidad teniendo en cuenta el dominio que tiene sobre la tarea que esta realizando. En la segunda, el sujeto juzga su capacidad para realizar una tarea comparándose con los demás. El estado de implicación hacia el ego y el estado de implicación hacia la tarea son el resultado de una reflexión del sujeto sobre las propiedades de la situación en la que se encuentra. La probabilidad de utilizar una u otra concepción de capacidad, depende tanto de factores personales como situacionales. Sin embargo, existen diferencias individuales en la tendencia hacia uno u otro tipo de implicación. Estas disposiciones individuales han sido denominadas como: *Orientación al ego* y *Orientación a la tarea* (Nicholls, 1989). Varios autores han demostrado que la *Orientación a la tarea* y la *Orientación al ego* son ortogonales entre sí. Por lo que cuando medimos la orientación motivacional podemos encontrarnos con sujetos que están orientados a la tarea y al ego simultáneamente.

La utilidad de esta teoría ha sido recientemente comprobada en el ámbito del deporte y del ejercicio físico. Los trabajos de Duda y Nicholls (1992), en los que se compara el contexto educativo y el deportivo, sugieren que las orientaciones de meta se pueden generalizar a otras situaciones de logro. En las dos últimas décadas ha surgido una línea de investigación muy fructífera en el estudio de la motivación de logro en el terreno deportivo desde la perspectiva de la teoría de metas. Los estudios en el entorno deportivo han estudiado como

temas principales, las relaciones que se establecen entre la orientación de meta disposicional (ego y tarea) y las creencias sobre las causas de éxito en deporte (Duda, Fox, Biddle y Armstrong, 1992; Duda y Nicholls, 1992; Duda y White, 1992; Hom, Duda y Miller, 1993; Lochbaum y Roberts, 1993; Newton y Duda, 1993; White y Duda, 1993; Treasure y Roberts, 1994; White y Zellner, en prensa), los criterios sobre los propósitos que debería cumplir el deporte (Duda, 1989 ; McNamara y Duda, 1993; Roberts, Hall, Jackson, Kimiecik y Tonimon, 1995; Treasure y Roberts, 1994 ; Walling y Duda, 1995; White, Duda y Keller, 1995), la satisfacción con los resultados deportivos (Lochbaum y Roberts, 1993; Roberts, Hall, Jackson, Kimiecik y Tonymon, 1995; Treasure y Roberts, 1994) y la diversión con la práctica deportiva (Duda y Nicholls, 1992; Duda, Fox, Biddle y Armstrong, 1992; Hom, Duda y Miller, 1993; Walling, Duda y Crawford, en prensa).

Al igual que en el entorno académico estos trabajos han encontrado que la orientación a la tarea se relaciona con patrones motivacionales más adaptativos, consistentes en creer que el éxito deportivo se consigue a través del esfuerzo, en pensar que el deporte tiene como fin la formación y el desarrollo personal, favorece la satisfacción con los resultados que informan acerca del progreso personal y por ultimo, la orientación a la tarea se encuentra relacionada con mayor motivación intrínseca y mayor diversión en la practica deportiva, Por otra parte, la orientación al ego se ha relacionado

con la creencia de que el éxito deportivo se alcanza a través de la posesión de mayor capacidad que los demás y a través del uso de técnicas engañosas, con considerar que el deporte tiene como fin el conseguir un mayor estatus social respecto al resto de compañeros, con la satisfacción con aquellos resultados que proporcionan información sobre la posesión de mayor habilidad que los demás y mayor aprobación social, y con la menor diversión con la práctica deportiva.

Estos resultados proceden, en su mayoría de poblaciones norteamericanas aunque, recientemente, se ha comprobado que estas mismas relaciones se producen con muestras de deportistas asiáticos (Li, Chi, Harmer y Vongjaturapat, 1994); griegos (Papaioannou, 1994, 1995), Noruegos (Ommunsen, Roberts y Kavussanu, 1998) y españoles (Balaguer, Guivernau, Duda y Crespo, 1997; Guivernau y Duda, 1994).

Sin embargo, aunque en las dos últimas décadas la teoría de la perspectiva de meta ha generado un gran número de investigaciones en el ámbito del deporte casi todas las investigaciones proceden de poblaciones norteamericanas, por lo que se necesita más investigación que analice la importancia de la consistencia de esta teoría en otros entornos culturales. Por otro lado, los instrumentos utilizados para medir las principales variables analizadas también proceden del entorno norteamericano.

Los principales objetivos de esta investigación han sido, por un lado comprobar las propiedades

psicométricas de las traducciones españolas de algunos de los instrumentos utilizados para medir la motivación deportiva. Y por otro, analizar las relaciones entre la orientación de meta disposicional y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte y la diversión con la práctica deportiva con la finalidad de constatar los supuestos básicos de la teoría con una muestra de deportistas adolescentes españoles.

Método

Sujetos y Procedimiento

En esta investigación participaron 134 deportistas de competición (90 chicos y 44 chicas), pertenecientes, al menos durante dos años, a programas deportivos organizados de atletismo ($n = 90$) o tenis ($n = 44$) de edades comprendidas entre 14 y 18 años, siendo la media de edad de 15.23 años.

Los cuestionarios fueron cumplimentados en una sesión durante el entrenamiento, encontrándose presente el investigador principal para resolver las dudas que pudieran surgir.

Instrumentos

Cuestionario de Percepción de Exito (POSQ)

El POSQ (Roberts y Balagué 1989, 1991; Roberts, Treasure y Balagué, 1998) fue elaborado para medir la Orientación disposicional de las metas de logro en el contexto deportivo. El POSQ consta de 12 ítems, 6 miden la *Orientación de meta disposicional a la Tarea* y 6 la *Orientación de meta*

disposicional al Ego. La pregunta inicial que encabeza el cuestionario es " Al practicar deporte siento que tengo éxito cuando...". En esta investigación hemos utilizado una escala de respuesta tipo Likert en la que cada ítem tiene un rango de respuesta de 0 a 100. El 0 corresponde a *totalmente en desacuerdo* y el 100 a *totalmente de acuerdo* con la formulación de la pregunta.

Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos (CSRD)

El Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos fue desarrollado por Treasure y Roberts (1994) para medir la satisfacción de los sujetos con algunas situaciones que se derivan de los resultados obtenidos en el deporte. Consta de 11 ítems repartidos en tres subescalas: 1) *Experiencias de Maestría*, que expresa la preferencia del sujeto por resultados que informen acerca del progreso personal; 2) *Aprobación Social*, que mide el deseo del sujeto por el reconocimiento social; 3) *Exito Normativo*, que manifiesta la preferencia del sujeto por los resultados que demuestran que uno tiene mas capacidad que las personas con las que compite. En esta investigación hemos utilizado una escala tipo Likert con un rango de respuesta de 0 a 100, donde el 0 corresponde a *Un poco de Satisfacción* y 100 a *Mucha Satisfacción*.

Cuestionario de Creencias sobre las Causas que Llevan al Exito en el Deporte (CCCED)

Este cuestionario es una adaptación

al entorno deportivo realizada por Duda y Nicholls (1992) a partir de un cuestionario desarrollado por Nicholls y sus colaboradores (Nicholls, Patashnick y Nolen, 1985; Nicholls, Cheung, Lauer y Patashnick, 1989), para evaluar las creencias de los sujetos sobre las causas que favorecen el éxito en la escuela. Consta de 14 ítems repartidos en tres factores: (1) *Motivación-Esfuerzo*, refiriéndose este factor a que el éxito deportivo depende del esfuerzo ejercido en el desempeño de la tarea (2) *Habilidad Normativa*, que expresa la creencia de que el éxito depende de factores relacionados con la posesión de habilidad y (3) *Engaño*, los sujetos que puntúan alto en este factor consideran que utilizar conductas engañosas puede ser un elemento importante que favorezca el éxito deportivo. En esta investigación utilizamos una escala tipo Likert con un rango de respuesta de 0 a 100, donde el 0 corresponde a *totalmente en desacuerdo* y 100 a *totalmente de acuerdo*.

Cuestionario de Diversión de los sujetos con la Práctica Deportiva (CDPD)

Este cuestionario elaborado por Duda y Nicholls (1992), mide la diversión que tienen los sujetos con la práctica deportiva. El cuestionario original consta de 8 ítems agrupados en dos factores denominados *Aburrimiento* y *Diversión* respectivamente que miden el grado de aburrimiento o diversión del sujeto mientras practica deporte. En la versión que hemos utilizado, hemos transformado los dos factores en uno solo, denominado *Diversión*. Las respuestas al

cuestionario se registraron en una escala tipo Likert con un rango de respuesta de 0 a 100, donde el 0 corresponde a *totalmente en desacuerdo* y 100 a *totalmente de*

acuerdo.

Resultados

Propiedades Psicométricas de los

"Al practicar deporte siento que tengo éxito ..."	EGO	TAREA
Cuando soy el mejor	.89567	.08685
Cuando soy claramente superior	.88065	.03046
Cuando demuestro a la gente que soy el mejor	.87964	.00581
Cuando mi actuación supera a mis rivales	.86607	.11097
Cuando derroto a los demás	.85869	.06968
Cuando hago algo que los demás no pueden hacer	.63247	.17135
Cuando rindo a mi mejor nivel de habilidad	.07354	.83543
Cuando supero las dificultades	.04369	.82538
Cuando domino algo que no podía hacer antes	-.00717	.81564
Cuando demuestro una clara mejoría personal	.16279	.71936
Cuando alcanzo una meta	-.00009	.66554
Cuando trabajo duro	.13916	.52577
Autovalores	4.618	3.008
Porcentaje de varianza	38.5	25.1
Coficiente Alpha de Cronbach	.91	.82

" En tu deporte, ¿cuánta satisfacción obtienes cuando tú...?"	Experiencias de Maestría	Exito Normativo	Aprobación Social
Ves progreso en tu técnica	.73907	-.16899	-.17714
Aprendes nuevas técnicas	.72539	.22176	-.18501
Comprendes nuevas estrategias	.69625	.39184	-.24317
Trabajas duro	.69152	-.21816	-.32695
Encuentras reto en la competición	.60577	.18582	-.15177
Lo haces mejor que los otros	.26115	.80342	-.23512
Ganas	.16782	.77300	-.14824
Encuentras la competición fácil	-.03601	.54207	-.04607
Agradas a tu entrenador o a tus padres			
Agradas a tus amigos	.26258	.14761	.93904
	.21763	.15396	.93541
Autovalores	3.055	1.650	1.371
Porcentaje de varianza	30.6	16.5	13.7
Coficiente Alpha de Cronbach	.72	.58	.87

Tabla 2. Análisis Factorial con Rotación Oblicua del Cuestionario de Satisfacción con

instrumentos

Para determinar las propiedades psicométricas de los instrumentos se utilizaron análisis factoriales de componentes principales con rotaciones varimax y oblicuas para todos los cuestionarios para determinar su estructura. Tabachnick y Fidell (1983), recomiendan la rotación ortogonal (varimax) cuando la correlación entre factores es menor a .30 y la teoría dice que los factores son ortogonales. En el caso de que los factores correlacionasen entre sí más de .30 se han presentado los resultados obtenidos del análisis factorial con rotación oblicua.

La consistencia interna de los cuestionarios se estableció mediante el cálculo del Coeficiente Alpha de Cronbach.

Cuestionario de Percepción de Éxito (POSQ)

Se realizó un análisis factorial para determinar la estructura de la Escala POSQ (Roberts y Balagué, 1989), que mide la orientación de meta personal de los sujetos. Ya que la correlación entre los factores es baja ($r = .18$), presentamos solo los resultados del análisis factorial con rotación ortogonal. Se requirió un peso mínimo de .40 para que una variable pudiese ser considerada como importante en un factor.

El análisis factorial demuestra que existen dos factores, denominados, por los autores del cuestionario *Orientación al Ego* y *Orientación a la Tarea*, con autovalores mayores a 1.00 (4.61 para el factor *Ego* y 3.00 para el

¿Qué crees que ayuda a las personas a ser buenas y tener éxito en deporte? " Las personas tienen éxito en deporte si..."	Motivación-Esfuerzo	Habilidad Normativa	Engaño
Si intentan superarse	.78011	.08873	-.15239
Si se esfuerzan lo más que pueden	.71061	.10526	-.27236
Si les gusta entrenar	.69102	.06690	-.11050
Si entrenan para mejorar las cosas que no hacen bien	.69050	.15448	-.10901
Si intentan sacar lo mejor de ellos mismos	.67273	.03194	-.28175
Si les gusta aprender nuevas técnicas	.64827	-.00902	.16345
Si son mejores que los otros practicando deporte	.01488	.80212	.13346
Si son mejores que los otros en competiciones difíciles	.15869	.79489	.14198
Si siempre intentan derrotar a los demás	.02132	.59393	.33896
Si han nacido aptos para practicar deporte	.05903	.55335	.02904
Si saben aparentar que son mejores de lo que en realidad son			
Si saben como impresionar al entrenador	-.19717	.01837	.79466
Si hacen ver que les gusta el entrenador	.06415	.37800	.75031
Si saben como hacer trampas o saltarse las reglas	-.11104	.30613	.74253
	-.43027	-.07049	.58278
Autovalores	3.392	2.676	1.398
Porcentaje de varianza	24.2	14.1	10.1
Coeficiente Alpha de Cronbach	.78	.62	.72

Tabla 3. Análisis Factorial con Rotación Oblicua del Cuestionario de Creencias sobre

factor *Tarea*). Los dos factores explican, en conjunto un 63.6% de la varianza, siendo el factor *Ego* el que más varianza explica (38.5%), frente al factor *Tarea* que explica un 25.1% de la misma. Respecto a la consistencia interna del cuestionario, el Coeficiente Alpha de Cronbach fue de .91 para los ítems del factor *Ego* y de .82 para los ítems del factor *Tarea* (Tabla 1).

Cuestionario de Satisfacción con los Resultados Deportivos (CSR D)

Este cuestionario mide la satisfacción que los sujetos tienen con las situaciones que se derivan de los resultados obtenidos en la práctica deportiva. Al objeto de determinar la estructura del cuestionario se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Tras realizar este análisis, se comprobó que uno de los ítems de la versión original incrementaba de forma substancial la consistencia interna del cuestionario cuando era eliminado. Por tanto se eliminó este ítem y se procedió de nuevo a realizar un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua, pero esta vez sin el ítem en cuestión (ítem 11 de la versión original) (ver Tabla 2).

Como se observa en la Tabla 2 hemos obtenido tres factores que expresan la satisfacción con los resultados deportivos. Estos factores presentan autovalores mayores que 1.00, y se denominan: *Experiencias de Maestría*, *Exito Normativo* y *Aprobación Social*. Los tres factores explican en conjunto un 60.8% de varianza, siendo el factor *Experiencias de Maestría* el que más varianza explica (30.6%), seguido del factor

Exito Normativo (16.5%), mientras que el factor que menos varianza explica es el factor *Aprobación Social* con un 13.7% de varianza explicada. La consistencia interna fue de .72 para el factor *Experiencias de Maestría*, de .58 para el factor *Exito Normativo* y de .87 para el factor *Aprobación Social*.

Cuestionario de Creencias sobre las Causas de Exito en deporte (CCCED)

Este cuestionario mide cuales son las causas que los sujetos creen que son las determinantes de la consecución de éxito deportivo. Para determinar su dimensionalidad, se efectuó un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Los resultados de este análisis factorial con los 17 ítems que integran el cuestionario original y los posteriores estudios de la consistencia interna que se efectuaron, mostraron que la consistencia interna aumentaba de forma significativa cuando se eliminaban los ítems 8, 13 y 15. El posterior análisis factorial que se efectuó sin los ítems antes mencionados se ofrece en la Tabla 3. Podemos ver que hemos obtenido tres factores denominados *Esfuerzo*, *Habilidad Normativa* y *Engaño*, todos ellos con autovalores mayores que 1.00. Estos tres factores explican en conjunto un 48.4% de varianza, siendo el factor *Motivación-Esfuerzo* el que más varianza explica (24.2%), seguido del factor *Habilidad Normativa* con un 14.1% de varianza, mientras que el factor *Engaño* explica un 10.1% de varianza. Los coeficientes de consistencia interna, fueron de .78 para el factor *Motivación-Esfuerzo*, de .62 para el factor *Habilidad Normativa*, y de .72 para el factor *Engaño*.

Variables	Función 1	Función 2
VARIABLES CRITERIO		
Orientación al Ego	1.000	-.027
Orientación a la Tarea	.154	-.988
VARIABLES PREDICTORAS		
Satisfacción con los resultados deportivos		
Experiencias de Maestría	.293	-.610
Aprobación Social	.412	-.388
Éxito Normativo	.856	-.020
Creencias sobre las causas de éxito en deporte		
Motivación / Esfuerzo	.050	-.925
Habilidad Normativa	.815	-.180
Engaño	.224	.356
Diversión con la práctica deportiva		
Diversión	.110	-.506

Tabla 4. Saturaciones canónicas del análisis de correlación canónica entre la orientación motivacional y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias

Cuestionario de Diversión con la Práctica Deportiva (CDPD).

Este cuestionario, que mide la diversión de los sujetos con la práctica deportiva, consta de un solo factor denominado *Diversión*, frente a los dos factores iniciales (*Diversión* y *Aburrimiento*), que mostraba la versión original en inglés. El ítem 3 de la versión original fue eliminado debido a que disminuía de forma considerable la consistencia interna del cuestionario. El coeficiente Alpha para todos los ítems fue de .74.

Relaciones entre la Orientación de Meta Disposicional y la Satisfacción con los Resultados deportivos, las Creencias sobre las Causas de Éxito en deporte y la Diversión con

la práctica deportiva.

Se efectuó un análisis de correlación canónica entre estas variables, considerando como variable criterio la Orientación de Meta Disposicional (ego y tarea) y como variables predictoras: la Satisfacción con los resultados deportivos (Las experiencias de maestría, la aprobación social y el éxito normativo), las creencias sobre las causas de éxito en deporte (el esfuerzo, la habilidad y el engaño) y la diversión con la práctica deportiva.

Del análisis de correlación canónica, surgieron dos funciones significativas (Lambda de Wilks = .31; $r_{c1} = .72$ para la Función 1, y Lambda de Wilks = .69; $r_{c2} = .58$ para la Función 2). El porcentaje total de varianza explicada a través de la

combinación lineal de las variables predictoras y criterio se determinó a través del cálculo del cuadrado de la correlación canónica, siendo de $r_{c1}^2 = 51.84\%$ para la Función 1 y $r_{c2}^2 = 33.64\%$ para la Función 2. La proporción de varianza en la orientación de meta personal (ego y tarea) explicada por la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte y la diversión con la práctica deportiva fue del 43.7 %, (27.1% de la varianza de las variables criterio explicadas por los predictores en la Función 1 y 16.6% de la varianza de las variables criterio explicada por los predictores en la Función 2). Aquellos valores del 10% o superiores se consideraron significativos (Pedhazur, 1982). De la misma forma, se consideraron como valores de contribución significativa a cada una de las funciones aquellas saturaciones iguales o superiores a .30 (Pedhazur, 1982).

Como podemos ver en la Tabla 4, la Función 1 : Alta orientación al Ego y Baja Orientación a la Tarea se relaciona positivamente con la satisfacción de los sujetos con resultados deportivos que proporcionan Aprobación Social y Exito Normativo y con la Creencia de que la posesión de Habilidad Normativa es una de las causas de éxito en deporte. Por otra parte, la Función 2 se caracteriza por un patrón o perspectiva consistente en una Alta y Negativa Orientación a la Tarea. Este patrón de orientación motivacional se relaciona negativamente con la satisfacción con aquellos resultados que informan de la

consecución de experiencias de maestría y aprobación social, con la creencia de que la motivación y el esfuerzo son las causas de éxito en deporte y con la diversión con la práctica deportiva. De la misma forma se encuentra positivamente relacionada con la creencia de que el engaño es una de las causas de éxito en deporte.

Discusión

El primer objetivo de este trabajo ha sido comprobar si los instrumentos de medida que desde la perspectiva de las metas de logro se han ido utilizando en el ámbito norteamericano, presentan la misma validez de constructo y una fiabilidad aceptable al ser aplicados a una cultura diferente como es la española. Una visión general de nuestros resultados muestra que las versiones en castellano de los instrumentos aplicados han mostrado una distribución factorial (exceptuando el caso del cuestionario de diversión con la práctica deportiva), semejante a los encontrados en muestras americanas. En el caso del cuestionario de diversión con la práctica deportiva, los primeros estudios efectuados (Duda y Nicholls, 1992), mostraron 2 factores denominados *diversión* y *aburrimiento*. En nuestro caso, nosotros sólo hemos encontrado un factor que hemos denominado *diversión*. Esto puede ser debido a que la diversión y el aburrimiento, más que factores independientes, cabe considerarlos como extremos de una misma dimensión. No obstante, la consistencia interna del cuestionario

de diversión se ha mostrado aceptable.

Una visión más detallada de nuestros resultados muestra como al igual que en los estudios previos la medida de la orientación de meta disposicional ha mostrado dos dimensiones independientes (orientación al ego y orientación a la tarea). Respecto a la consistencia interna de las subescalas *ego* y *tarea*, nuestros resultados muestran niveles de fiabilidad semejantes a los obtenidos anteriormente.

Respecto a los cuestionarios de creencias sobre las causas de éxito en deporte, y satisfacción con los resultados deportivos cabe destacar que los factores *Habilidad Normativa* y *Exito Normativo* han mostrado niveles de consistencia bajos, y que curiosamente, las versiones en inglés de estos instrumentos también mostraron niveles de consistencia bajos en estos mismos factores (Duda y Nicholls, 1992; Duda, Fox, Biddle y Amstrong, 1992; Treasure y Roberts, 1994), lo cual debería llevar a plantearnos sobre

la adecuación de estos ítems para medir estas dimensiones.

El segundo objetivo del trabajo hacía referencia a si se encontraría el mismo patrón de relaciones que en estudios previos entre la orientación de meta personal y las creencias sobre éxito, satisfacción y diversión con el deporte, o lo que es lo mismo, si podríamos encontrar que la orientación determina un cierto patrón motivacional de creencias, satisfacción y diversión. Nuestros resultados han mostrado que al igual que en los trabajos anteriores realizados tanto en Norteamérica (Duda y Nicholls, 1992; Duda y White, 1992; Hom, Duda y Miller, 1993; Lochbaum y Roberts, 1993; Newton y Duda, 1993; White y Duda, 1993; Treasure y Roberts, 1994; White y Zellner, en prensa), Inglaterra (Duda, Fox, Biddle y Amstrong, 1992) como en España (Guivernau y Duda, 1994), existe un patrón motivacional relacionado con la orientación de meta personal, de forma que la orientación a la tarea se ha asociado a un patrón motivacional más adaptativo mientras que la orientación al ego se ha relacionado con patrones motivacionales menos adaptativos. Nuestros resultados van en esta línea, pues hemos hallado que una perspectiva de meta consistente en una alta orientación al ego se relaciona con una mayor satisfacción con aquellos resultados que informan acerca de la consecución de una mayor aprobación social y éxito normativo y con la creencia de que la posesión de mayor habilidad normativa es una de las causas de éxito en deporte, mientras que una alta y negativa orientación a la tarea se relaciona negativamente con la satisfacción con aquellos resultados que informan acerca de la consecución de experiencias de maestría y aprobación social, con la diversión con la práctica deportiva y con la creencia de que la motivación y el esfuerzo son las causas de éxito en deporte, encontrándose positivamente relacionada con la creencia de que el engaño es una de las causas de éxito en deporte.

Estos resultados ofrecen algunos elementos sobre los cuales parece interesante reflexionar. En primer lugar podemos observar como el patrón motivacional

característico de la orientación al ego, se corresponde con un patrón motivacional potencialmente poco adaptativo. Aquellos deportistas con una alta orientación al ego utilizan como fuentes de información comparaciones externas acerca de su competencia en la práctica deportiva. De la misma forma no consideran la diversión como un elemento importante en el desempeño de la actividad deportiva. Consideran que el éxito en deporte se alcanza a través de la demostración de superior capacidad, restando importancia al esfuerzo ejercido en el desempeño de la tarea. Los problemas aparecen cuando los resultados deportivos no se corresponden con las expectativas previas. Al aparecer los primeros fracasos, estos deportistas con alta orientación al ego, que cuando se percibían hábiles frente a los demás mostraban altos niveles de motivación, empiezan a declinar en su motivación hacia la práctica deportiva cuando comienzan a fracasar (Lochbaum y Roberts, 1993).

Todo lo contrario ocurre cuando aparece una alta orientación a la tarea. Estos deportistas utilizan fuentes internas para juzgar su competencia. Consideran que el esfuerzo es una de las causas de éxito en deporte y no consideran que la utilización de trampas sea importante para conseguir el éxito. Se divierten con la práctica deportiva y se sienten satisfechos cuando consiguen mejorar el dominio de la actividad que están realizando. Este patrón motivacional, cabe considerarlo como adaptativo, puesto que ante las situaciones de fracaso en los resultados, los deportistas responden con un incremento del esfuerzo ejercido y con una mayor persistencia en el desempeño de la actividad. Estos deportistas ignoran la comparación con sus pares como fuente de información de competencia. Utilizan criterios autorreferenciales para juzgar su competencia, lo cual evita que se sientan poco competentes cuando otros deportistas de su entorno obtienen mejores resultados deportivos.

A modo de conclusión, estos datos parecen confirmar, tal y como indica Nicholls (1989), que la orientación de meta personal no solo expresa el criterio sobre lo que se entiende como éxito o como fracaso, sino que muestra la forma en que los sujetos perciben y sienten la experiencia deportiva, mostrando nuestros datos que estas relaciones también se establecen cuando hablamos de deportistas españoles. De estos resultados parece desprenderse que tanto los entrenadores como los profesores de educación física deberían intentar implicar a los deportistas en criterios de análisis del fracaso y el éxito deportivo orientados a la tarea, no sólo como forma de obtener mejores resultados deportivos, sino también para conseguir que la experiencia deportiva sea vivida de una forma plena y satisfactoria. Las investigaciones futuras basadas en la perspectiva de metas deberían centrarse en la importancia de los climas motivacionales que crean los adultos significativos del entorno del sujeto y cómo estos climas motivacionales influyen la motivación deportiva (Ames, 1992; Cervelló, Escartí, Guzmán y Roberts, 1998; Lloyd y Fox, 1992) .

Referencias

Ames, C. (1984). Competitive, cooperative, and individualistic goal structures: A cognitive-motivational analysis. En R. Ames y C. Ames (eds.), *Research on*

- motivation in education: Vol. 1. Student motivation* (pp. 177-208). New York: Academic Press.
- Ames, C. (1992). The relationship of achievement goals to student motivation in classroom settings. En G.C. Roberts (ed.), *Motivation in sport an exercise* (pp.161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Balaguer, I., Guivernau, M., Duda, J. L. y Crespo, M. (1997). Análisis de la validez de constructo y de la validez predictora del Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ - 2), con tenistas españoles de competición. *Revista de Psicología del Deporte*, 11, 41 - 57.
- Cervelló, E. M., Escartí, A., Guzmán, J. F. y Roberts, G. C. (1998). *Sport and Socialization: An achievement goal perspective*. Manuscrito sin publicar.
- Duda, J. L. (1989). The relationship between task and ego orientation and the perceived purpose of sport among male and female high school atheletes. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11, 318-335.
- Duda, J. L. y Allison, M. T. (1990). Cross-cultural analysis in exercise and sport psychology : A void in the field. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 12, 114-131.
- Duda, J. L., Fox, K. R., Biddle, S. J.H., y Armstrong, N. (1992). Children's achievement goals and beliefs about success in sport. *British Journal of Educational Psychology*, 62, 313-323.
- Duda, J. L., y Nicholls, J. G. (1992). Dimensions of achievement motivation in scholwork and sport. *Journal of Educational Psychology*, 84, 290-299.
- Duda, J. L., y White, S. A. (1992). The relationship of goal perspectives to beliefs about success among elite skiers. *The Sport Psychologist*, 6, 334-343.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41, 1040-1048.
- Dweck, C. S., y Elliott, E. S. (1983). Achievement motivation. En E. M. Hetherington (ed.), *Socialization, personality, and social development* (pp. 643-691). New York: Wiley.
- Dweck, C. S., y Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95, 256-273.
- Guivernau, M., y Duda, J. L. (1994). Psychometric properties of a spanish version of the task and ego orientation in sport questionnaire (TOSQ), and beliefs about the causes of success inventory. *Revista de Psicología del Deporte*, 5, 31-51.
- Hom, H., Duda, J. L., y Miller, A. (1993). Correlates of goal orientations among young atheletes. *Pediatric Exercise Science*, 5, 168-176.
- Li, F., Chi, L., Harmer, P., y Vongjaturapat, N. (1994). *The Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire : Factorial validity across United States, Thailand, and Taiwan samples*. Paper presented at the annual meeting of the North American Association of Sport Psychology and Physical Activity. Clearwater Beach, FL.
- Lloyd, J. y Fox, K. R. (1992). Achievement goals and motivation to exercise in adolescent girls: A preliminary intervention study. *British Journal of Physical Education Research Supplement*, 11, 12-16.

- Lochbaum, M., y Roberts, G. C. (1993). Goal orientations and perceptions of the sport experience. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15, 2, 160-171.
- Maehr, M. L., y Braskamp, L. A. (1986). *The motivation factor. A theory of personal investment*. Lexington, MA: Lexington Books.
- Maehr, M. L., y Nicholls, J. G. (1980). Culture and achievement motivation: A second look. En N. Warren (ed.), *Studies in cross-cultural psychology* (pp. 221-267), New York: Academic Press
- McNamara, W., y Duda, J. L. (1993). *Goal orientations and perceptions of the purposes of sport among young males athletes ant their parents*. Manuscrito sin publicar.
- Newton, M. y Duda, J. L. (1993). Elite adolescents athletes achievement goals and beliefs concerning success in tennis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15, 437-448.
- Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjetive experience, task choice and performance. *Psychological Review*, 21, 328-346.
- Nicholls, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MASS: Harvard University Press.
- Nicholls, J. G. (1992). The general and the specific in the development and expression of achievement motivation. En G.C. Roberts (ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp.57-91). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Nicholls, J. G., Cheung, P., Lauer, J., y Patashnick, M. (1989). Individual differences in academic motivation: Perceived ability, goals, beliefs, and values. *Learning and Individual Differences*, 1, 63-84.
- Nicholls, J. G., Patashnick, M., y Nolen, S. B. (1985). Adolescent´s theories of education. *Journal of Educational Psychology*, 77, 683-692.
- Ommunsen, Y., Roberts, G. C. y Kavussanu, M. (1998). Perceived motivational climate and cognitive correlates among Norwegian athletes. *Journal of Sport Sciences*, 16, 153-164.
- Papaioannou, A. (1994). Development of a questionnaire to measure achievement goals in physical education. *Research Quaterly for Exercise and Sport*, 65, 11-20.
- Papaioannou, A. (1995). Differential perceptual and motivational patterns when different goals are adopted. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 18-34.
- Pedhazur, E. (1982). *Multiple regression in behavioral research* (2nd ed.). New York: Holt, Rinehart y Winston.
- Roberts, G. C., y Balague, G. (1989). *The development of a social-cognitive scale in motivation*. Paper presented at the Seventh World Congress of Sport Psychology, Singapore.
- Roberts, G. C., y Balague, G. (1991). *The development and validation of the Perception of Success Questionnaire*. Paper presented at the FEPSAC Congress, Cologne, Germany.
- Roberts, G. C., Hall, H. K., Jackson, S. A., Kimiecik, J. C., y Tonymon, P. (1995).

- Implicit theories of achievement and the sport experience: Effect of goal orientation on achievement strategies and perspectives. *Perceptual and Motor Skills*, 81, 219-224.
- Roberts, G. C., Treasure, D. C. y Balagué, G. (1998). Achievement goals in sport: The development and validation of the Perception of Success Questionnaire. *Journal of Sport Sciences*, 16, 337 - 347.
- Roberts, G. C., Treasure, D. C., y Hall, H. (1994). Parental goal orientations and beliefs about the competitive sport experience of their child. *Journal of Applied Social Psychology*, 24, 631-645.
- Tabachnick, A., y Fidell, L. S. (1983). *Using multivariate statistics*. Harper y Rowe. New York.
- Thorkildsen, T. A. (1988). Theories of education among academically precocious adolescents. *Contemporary Educational Psychology*, 13, 323-330.
- Treasure, D. C., y Roberts, G. C. (1994). Cognitive and afective concomitants of task and ego goal orientations during the middle school years. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 16, 15-28.
- Walling, M. D., y Duda, J. L. (1995). Goals and their association with beliefs about success in and perceptions of the purpose of physical education. *Journal of Teaching Physical Education*, 14, 140-156.
- Walling, M. D., Duda, J. L., y Crawford, T. (En prensa). Goal orientations, outcome, and reponses to youth spot competition among high/low perceived ability atheletes. *International Journal of Sport Psychology*.
- White, R. (1959). Motivation reconsidered. The concept of competence. *Psychological Review*, 66, 297-333.
- White, S. A. y Duda, J. L. (1993). Dimensions of goals and beliefs among atheletes with physical disabilities. *Adapted Physical Activity Quaterly*, 10, 125-136.
- White, S. A., Duda, J. L., y Keller, M. R. (1995). *The relationship between goal orientation and perceived purpose of sport among youth sport participants*. Manuscrito sin publicar.
- White, S. A., y Zellner, S. R. (en prensa). The relationship between goal orientation, beliefs about the causes of sport success, and trait anxiety among high school, intercollegiate, and recreational sport participants. *The Sport Psychologist*.