

Revista de Psicología del Deporte
2011. Vol. 20, núm. 1, pp. 29-44
ISSN: 1132-239X

Universitat de les Illes Balears
Universitat Autònoma de Barcelona

Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae

Alejo García-Naveira*, Roberto Ruiz Barquín** y Constanza Pujals*

PERSONALITY DIFFERENCES ACCORDING TO PARTICIPATION IN OR ABSTENTION FROM SPORT, COMPETITION LEVEL AND AGE CATEGORY IN FOOTBALL PLAYERS BASED ON COSTA AND MCCRAE'S MODEL

KEYWORDS: Personality, Competition level, Sport category by age.

ABSTRACT: The objective of this study was to help clarify the study of athletes' personality on the basis of Costa and McCrae's model (1995). To this end, personality differences according to participation or abstention from sport, competitive level and sport category by the athletes' age. The sample consisted of 155 high-level football players (cadets, youth and adults), 33 (adult) amateur footballers and 32 (adult) non-athletes. The results indicate that the high-level adult athletes were more extraverted, emotionally stable and responsible than the amateur adult athletes and adult non-athletes. In addition, top adult athletes were more emotionally stable than young players. Also, high-level adult footballers were more open to the experience than the cadets or young players. And lastly, high-level adult players were more responsible than cadet players. The results are discussed on the basis of the "gullible perspectives vs. sceptical perspectives" and "development vs. selection hypothesis".

Correspondencia: Alejo García-Naveira. C/ Jordán, 15. Puerta derecha. San Lorenzo de El Escorial. 28200 Madrid. E-mail: alejopsico@europa.com

* Área de Psicología. Centro de Estudios e Investigación (CEI), Club Atlético de Madrid.

** Universidad Autónoma de Madrid

— Fecha de recepción: 3 de Febrero de 2009. Fecha de aceptación: 24 de Septiembre de 2010.

El estudio de la personalidad con deportistas continúa en un período de esclarecimiento de resultados. Prueba de ello, es el gran número de trabajos que intentan confirmar o profundizar en los datos ya obtenidos desde modelos clásicos como los de Cattell (1975), Eysenck (1985) y Costa y McCrae (1995). En general, las investigaciones se centran en estudiar las diferencias en personalidad entre deportistas y no deportistas, en función de la modalidad deportiva (deportes individual *v.s.* colectivo) o tipo de deporte (p. ej., fútbol *v.s.* baloncesto), género y nivel de competición (p. ej., amateurs *v.s.* alto nivel), entre otras (Piedmont, Hill y Blanco, 1999; Ruiz, 2007, 2008; Valdés, 1998).

A pesar de este interés, se observa una falta de conclusiones definitivas, que se derivan principalmente de problemas metodológicos, estadísticos e interpretativos, recomendándose un mayor rigor en estas cuestiones y una aproximación desde diferentes modelos y metodologías (Cox, 2009; Vealey, 2002; Weinberg y Gould, 2007). En general, la producción de los trabajos están marcados por la crítica a la falta de sistematización de un modelo teórico que dé un soporte a la selección y análisis de los test realizados, y a los estudios inconsistentes, en la que los resultados son generalizados a partir de muestras reducidas o poco significativas (ver Ruiz, 2004).

Analizando los aspectos anteriormente citados, este panorama posibilita al menos tres áreas de trabajo en el estudio de la personalidad en el contexto deportivo (García-Naveira, 2010): a) realizar revisiones de los principales trabajos de investigación sobre personalidad y deporte desde los modelos de Cattell (1975), Eysenck (1985) y Costa y McCrae (1995), como máximos representantes de las teorías de rasgos; b) continuar investigando la personalidad de los

deportistas desde estos modelos con un mayor rigor metodológico, con el objetivo de controlar posibles variables contaminadoras, y de esta forma, profundizar en la aportación que tienen estos modelos en el estudio de la personalidad en el ámbito del deporte; y c) realizar trabajos que, con diferentes modelos y metodologías, permitan abrir nuevas líneas de investigación en el estudio de la personalidad en el contexto deportivo.

Partiendo de estas reflexiones, a continuación, se revisan algunos trabajos representativos que estudian las diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y edad de los deportistas. Posteriormente, se investiga los aspectos anteriormente citados, con el objetivo de contribuir a esclarecer el panorama del estudio de la personalidad en el contexto deportivo.

Estudio de la personalidad entre deportistas y no deportistas

El estudio de las diferencias en personalidad entre deportistas y no deportistas es una de las áreas que ha recibido una mayor atención por parte de los investigadores (Valdés, 1998, entre otros). Desde una perspectiva crédula, determinadas dimensiones de personalidad se consideran relevantes en relación con el desempeño deportivo (Arbinaga y Caracuel, 2008; Marrero, Martín-Albo y Nuñez, 2000; Rodríguez, 2003). En este sentido, los estudios de la personalidad en el deporte, desde los modelos de Cattell (1975), Eysenck (1985) y Costa y McCrae (1995), han sido revisados recientemente por algunos autores como Rhodes y Smith (2006) y García-Naveira (2010) cuyas conclusiones indican que la extraversión y la responsabilidad correlacionan positivamente con la actividad física, mientras que el neuroticismo lo hace de forma negativa. Los rasgos apertura a la

experiencia y afabilidad del modelo *Big-Five* y el rasgo psicoticismo del modelo de Eysenck, no fueron asociados con la actividad física. Además, las variables que potencialmente se podrían relacionar con la personalidad y el deporte como el género, edad, cultura/país, el diseño y el instrumento de medida, aunque no hay resultados concluyentes, son relativamente invariantes a este enfoque.

Por el contrario, desde una perspectiva escéptica, los autores no distinguen una personalidad del deportista que presente la existencia y consistencia de rasgos que diferencien a los deportistas de los no deportistas, por lo que su estudio no sería relevante en relación con el desempeño deportivo (Espósito y Consiglio, 1988; Guillén y Castro, 1994; Vealey, 1992).

Estudio de la personalidad en función del nivel competitivo

Otra área controvertida de estudio es el de las diferencias en personalidad entre deportistas de distinto nivel competitivo (Apitzsch, 1994). Realizando una revisión de 13 trabajos sobre personalidad y alto rendimiento, los resultados indican que los deportistas de alto nivel son más extravertidos (Bushan y Agarwal, 1978; Foster, 1977; Gabler, 1976; Kane, 1964; Kirkcaldy, 1982; Novotny y Petrak, 1983; Olgilvie 1968; Ruiz, 2004; Tutko y Olgilvie, 1969), responsables (Kane, 1964; Olgilvie, 1968; Ruiz, 2001, 2004; Tutko y Olgilvie, 1969) y estables emocionalmente (Gabler 1976; Kane, 1964; Kirkcaldy, 1982; Olgilvie, 1968; Ruiz, 2001, 2004; Tutko y Olgilvie 1969) que los deportistas de menor nivel o baremos de la población general del instrumento de evaluación utilizado. Un resumen de estas investigaciones se presenta en la Tabla 1.

A pesar de estos resultados, otros autores (Bara, Scipiao y Guillén, 2005; Pelegrín,

2005) concluyen que los deportistas de alto nivel pueden ser informales e irresponsables, pocos cumplidores que no aceptan las normas ni las obligaciones (p. ej., jugadores con alta habilidad y baja responsabilidad) y que las altas exigencias deportivas, la competitividad entre deportistas o equipos deportivos, el estrés propio de la competición, etc., son factores que pueden afectar a los deportistas, inhibiendo sus relaciones sociales y produciendo trastornos emocionales (estrés, ansiedad, depresión...).

Estudio de la personalidad en función de la edad

Otro aspecto a tener presente, es la consideración de la participación en la práctica deportiva como uno de los factores que influye en las diferencias en personalidad o si las diferencias preexisten y las personas seleccionan su deporte de acuerdo a sus características de personalidad (Bakker, Whiting y Van Der Drug, 1992; Wann, 1997; Weinberg y Gould, 2007). El planteamiento teórico que defiende que la actividad deportiva influye y cambia la personalidad del deportista se denomina *hipótesis del desarrollo* (p. ej., un deportista introvertido puede ser menos introvertido debido a la influencia de participar en un deporte de equipo). Por el contrario, cuando las características en personalidad de los deportistas hacen que seleccionen determinados deportes se denomina *hipótesis de selección* (p. ej., un deportista extravertido decide participar en un deporte de equipo ya que promueve las relaciones entre sus integrantes), donde los perfiles de personalidad de los participantes de cada deporte son generalmente compartidos.

Lo más probables, a la vista del desarrollo teórico e investigador en personalidad, es que tanto la “selección” como el “desarrollo” en la práctica de un deporte influyan

conjuntamente en el perfil de personalidad del individuo. Partiendo de esta premisa, principalmente, el desarrollo de la personalidad dentro del contexto deportivo toma sentido cuando nos centramos en el estudio de niños y jóvenes (Rodríguez, 2003) y la estabilidad de la personalidad y la selección del deporte cuando se estudia a deportistas adultos (Elman y McKelvie, 2003; Gabler, 1976; McKelvie, Lemieux y Scout, 2003). Por ejemplo, Ruiz (2005) aplicó el cuestionario BFQ a una muestra de 346 judokas españoles (234 de categoría masculina y 112 de categoría femenina) de competición nacional. La muestra estaba repartida en 4 categorías según la edad: 21 hombres y 14 mujeres infantiles (13-14 años), 87 hombres y 45 mujeres cadetes (15-16 años), 64 hombres y 40 mujeres juniors (17-18 años) y 62 hombres y 13 mujeres seniors (+18 años). En cuanto a las diferencias según las categorías, en el género masculino, los seniors tienen mayores puntuaciones que los cadetes en las dimensiones Afabilidad y *Tesón*. Además, los seniors obtienen mayores puntuaciones que los infantiles, cadetes y juniors en la dimensión Estabilidad Emocional. Por último, se observa una tendencia a la significación ($p < 0,10$) donde los seniors obtienen mayores puntuaciones que los cadetes en la dimensión Apertura Mental.

Además de los aspectos anteriormente citados, también hay que tener presente que la elección de una u otra disciplina puede tener lugar no sólo como consecuencia de algunas características psicológicas del deportista, sino también en relación con las oportunidades objetivas y con las tradiciones ofrecidas por el contexto socio-deportivo en que vive (Vitoria, 2005). Así, pues, la relación entre personalidad y disciplina deportiva debe concebirse en clave dinámica y probabilística, en el sentido de que

numerosas variables entran en juego (oferta de actividades en las instituciones deportivas, distancia a las instalaciones deportivas, etc.).

En resumen, los diferentes trabajos revisados tienden a indicar que los deportistas son más extravertidos, responsables y estables emocionalmente. Además, aunque existe una falta de resultados concluyentes entre investigaciones, los deportistas de mayor nivel competitivo se presentan como más extravertidos, responsables y estables emocionalmente que los de menor nivel. También, en cuanto a las diferencias en personalidad en función de la edad, existe un menor número de trabajos al respecto, aunque los resultados sugieren que a medida que aumenta la edad, los deportistas son más estables emocionalmente, responsables, afables y abiertos ante nuevas experiencias.

En general, se observa la necesidad de realizar trabajos que profundicen en estas cuestiones, en la que una de las características de la ciencia es investigar, plantear dudas e incluso cuando se dispone de datos consistentes. El presente trabajo pretende dar respuesta a una de las principales cuestiones que ha sido motivo de debate entre los investigadores en los últimos años, como el estudio de las diferencias en personalidad entre deportistas y no deportistas, en función del nivel competitivo y edad de los deportistas.

Y por último, en cuanto a los problemas metodológicos a subsanar, se pretende centralizar la investigación en el modelo de personalidad *Big Five* (debido a la variedad de teorías aplicadas en el estudio de la personalidad), utilizar un adecuado número de participantes españoles en el estudio (ya que algunos trabajos suelen ser con muestras pequeñas y con individuos norteamericanos) y controlar la constitución de los grupos de participantes (deportistas de alto nivel, deportistas *amateurs* y no deportistas).

AUTOR	MUESTRA	INSTRUMENTO	RESULTADOS
Kane (1964); Olgilvie (1968); Tutko y Olgilvie (1969)	Revisión	-	Los deportistas de alto nivel son extravertidos, responsables y estables emocionalmente.
Gabler (1976)	154 nadadores de élite (varones y mujeres)	16 PF	Los deportistas son más extravertidos y estables emocionalmente que los no deportistas.
Foster (1977)	Deportistas (fútbol, baloncesto y baseball) no competidores, con y sin éxito	16 PF	Diferencias entre los participantes sin éxito y en los participantes con éxito. Estos últimos son más aventureros, sugerentes, imaginativos y extrovertidos que los primeros.
Bushan y Agarwal (1978)	20 jugadores de tenis y bádminton	16 PF	Los deportistas de alto nivel puntúan más alto en extraversión que los no deportistas.
Kirkcaldy (1982)	299 atletas	EPQ	Los deportistas son extravertidos y estables emocionalmente
Novotny y Petrak (1983)	176 jugadores de jockey de diferentes niveles	16 PF	Los deportistas de mayor nivel de competición son más extravertidos que los de un nivel inferior
Daino (1985)	24 jugadores de tenis	EPQ	Los jugadores han presentado puntuaciones altas en extraversión y estabilidad emocional
Egloff y Gnuhn (1996)	86 triatlones y corredores de fondo y 73 no deportistas	EPQ	Los deportistas de alto nivel eran más extravertidos y tenían menos quejas por dolencias físicas que los deportistas de nivel medio
Gat y Mc Whirter (1998)	17 ciclistas de competición, 17 ciclistas de ocio y 17 no deportistas	16 PF	Se ha encontrado que los ciclistas que se mueven a un nivel competitivo, se muestran más confiados y seguros de si mismo y menos cooperativos y colaboradores que los ciclistas que practican este deporte como ocio
Ruiz (2001)	60 deportistas de élite (tenis, gimnasia, natación, tiro con arco, waterpolo, judo, baloncesto y piragüismo)	BFQ	Los deportistas son más ordenados y escrupulosos (responsables), y estables emocionalmente.
Ruiz (2004)	346 judokas de competición	BFQ	Los judokas son más extrovertidos, más tenaces, más estables emocionalmente, y en menor medida más afables. La única dimensión del cuestionario BFQ donde no se encontraron resultados estadísticamente significativos fue en la dimensión Apertura Mental.

16 PF= 16 factores de personalidad de Cattell; EPQ= Cuestionario de personalidad de Eysenck ; BFQ= Cuestionario de cinco factores de personalidad

Tabla 1. Investigaciones en personalidad con deportistas de alto nivel.

Predicciones e hipótesis:

Las hipótesis del trabajo de investigación desarrollado son las siguientes:

a) Diferencias entre deportistas y no deportistas:

1) Los deportistas amateurs adultos son más extravertidos, estables emocionalmente y responsables que los no deportistas adultos.

2) Los deportistas de alto nivel adultos

son más extravertidos, estables emocionalmente y responsables que los no deportistas adultos.

b) Diferencias en función del nivel competitivo:

3) Los deportistas de alto nivel adultos son más extravertidos, estables emocionalmente y responsables que los deportistas amateurs adultos.

c) *Diferencias en función de la categoría deportiva por edad:*

4) Los deportistas de alto nivel adultos son más estables emocionalmente, responsables, afables y abiertos ante experiencias nuevas que los deportistas de menor categoría (cadetes y juveniles).

Método

Participantes

La muestra total del presente estudio estuvo compuesta por 243 hombres (deportistas de alto nivel, deportistas *amateurs* y no deportistas) de la Comunidad de Madrid con un rango de edad entre los 14-24 años ($M=17.18$, $DE=2.44$). El grupo de los deportistas de alto nivel estaba constituido por 155 jugadores de fútbol (pertenecientes a 7 equipos), que entrenaban 4 o 5 días a la semana en sesiones de 2 horas. Los sujetos se repartían en 3 categorías según la edad: 44 cadetes (15-16 años), 67 juveniles (17-18 años) y 46 adultos (mayores de 18 años). Los jugadores cadetes competían en la categoría “Autonómica”, los jugadores juveniles en las categorías “Liga Nacional” y “División de Honor” y los jugadores adultos en las

categorías “Tercera División” y “Segunda División b”. La muestra de deportistas *amateurs* estaba formada por 32 jugadores adultos de fútbol (pertenecientes a 2 equipos), que entrenaban 2 días a la semana en sesiones de 2 horas. Los jugadores *amateurs* competían en la categoría “Segunda Regional”. Por último, la muestra de no deportistas estaba integrada por 34 adultos. El rango de edad de los jugadores adultos de fútbol de alto nivel se encontraba entre los 19-24 años ($M=22.3$, $DE=2.4$), mientras que la de los jugadores adultos *amateurs* estaba entre los 19-26 años ($M=23.7$, $DE=2.7$) y para los no deportistas la edad comprendía entre los 19-28 años ($M=25.9$, $DE=3.3$). En la Tabla 2 se presentan las características de la muestra.

Instrumento de medida

El *Inventario de Personalidad NEO* (NEO-FFI; Costa y McCrae, 1995) es un cuestionario compuesto por 60 ítems que se agrupan en cinco grandes dimensiones de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Afabilidad y Responsabilidad. Cada ítem se valora en una escala de cinco puntos desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”.

Nivel de Competición	Muestra	Rango edad	Media edad	DE edad
Cadetes alto nivel	44	15-16	14.50	0.5
Juveniles alto nivel	67	17-18	16.78	0.8
Adultos alto nivel	66	19-24	22.30	2.4
Adultos amateurs	32	19-26	23.75	2.7
Adultos no-deportistas	34	19-28	25.9	3.3
Total sujetos	243	14-24	17.18	2.44

Tabla 2. *Descriptivos de la variable de edad de la muestra.*

Procedimiento

Durante la temporada deportiva 2006/2007, en el mes de enero, se realizó la evaluación de la personalidad de los sujetos, a los cuales se les explicó que iban a participar en una investigación sobre personalidad y que dichos resultados podían ser comentados, individualmente, en el mes de julio (tras finalizar la temporada de liga). Para los deportistas, las aplicaciones de las pruebas se realizaron de forma grupal (cada equipo fue evaluado de forma independiente) una hora antes del inicio de los entrenamientos en una sala de las instalaciones deportivas. Los no deportistas, fueron evaluados de forma individual tras cita previa en una sala que reunía las condiciones adecuadas para su uso (sin ruido, buena temperatura...).

La participación de todos los sujetos fue voluntaria y dada la minoría de edad de algunos participantes en la investigación, para la cumplimentación de los cuestionarios se solicitó la autorización paterna.

Análisis de datos

Según los objetivos detallados anteriormente se han utilizado las siguientes técnicas de análisis de datos:

— Métodos de análisis exploratorio, descriptivos básicos de tendencia central (media) y dispersión (desviación típica) para conocer detalladamente los datos de la muestra y las distribuciones de frecuencias.

— Tablas de contingencia y diferencia de medias para relacionar variables nominales y ordinales / continuas, respectivamente.

— Análisis de diferencia de medias para dos muestras a través del estadístico “t de student”, y para tres muestras a partir de la realización de un ANOVA de un factor, con el objetivo en ambos casos, de poder analizar las posibles diferencias de personalidad entre los grupos considerados.

— Como medida del tamaño del efecto se calculó la *d* de Cohen (1988).

Para la realización de los análisis de datos se ha utilizado el programa estadístico SPSS v. 14.0.

Resultados

Los resultados se han organizado en tres apartados que se corresponden con los objetivos planteados previamente. En primer lugar, utilizando sólo la muestra de adultos, se analizan las diferencias en personalidad entre deportistas (alto nivel y *amateurs*) y no deportistas. En segundo lugar, se estudia la personalidad en función del nivel competitivo de los deportistas (alto nivel *vs.* amateur). Y en tercer lugar, se aborda las diferencias en personalidad en función de las categorías deportiva por edad de los jugadores de fútbol de alto nivel (cadetes, juveniles y adultos).

a) Diferencias en personalidad entre deportistas y no deportistas

a.1) Deportistas *amateurs* adultos *vs.* no deportistas adultos

Aplicando el análisis de diferencias de medias a través del estadístico “t de student” para dos muestras independientes, se observó la ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre deportistas *amateurs* y no deportistas (ver tabla 3).

a.2) Deportistas de alto nivel adultos *vs.* no deportistas adultos

Respecto a las diferencias en personalidad entre ambos grupos, los futbolistas de alto nivel obtienen mayores puntuaciones en los rasgos *Extroversión* ($t_{93} = 2.345$; $p < .01$; $d = .47$) y *Responsabilidad* ($t_{93} = 2.358$; $p < .01$; $d = .36$) que los no deportistas, mientras que estos obtienen mayores puntuaciones en el rasgo *Neuroticismo* ($t_{93} = -1.842$; $p = .069$; $d = .37$), aunque esta diferencia no llega a la significación.

Rasgos	AMATEURS (n= 32)		NO DEPORTISTAS (n= 34)		t	p
	Media	DE	Media	DE		
Neuroticismo	20.25	9.76	18.38	7.21	.897	.37
Extroversión	30.87	7.72	32.14	7.46	.495	.61
Apertura a la experiencia	28.37	4.51	28.91	8.00	.740	.42
Amabilidad	29.62	5.22	29.47	5.79	.909	.34
Responsabilidad	29.25	7.41	31.85	7.69	.167	.84

Tabla 3. Análisis de las diferencias de personalidad entre deportistas amateurs y no deportistas aplicando el estadístico "t de student para muestras independientes".

Partiendo de los criterios propuestos por Cohen (1988), las diferencias en el rasgo Extroversión son significativas ($p < .01$) y su tamaño del efecto es mediano ($d = .47$), mientras que en la dimensión Responsabilidad, con la misma significación estadística ($p < .01$), el tamaño del efecto es pequeño ($d = .36$). En el rasgo Neuroticismo,

donde las diferencias no alcanza la significación estadística, el tamaño del efecto, aunque pequeño ($d = .37$), es algo superior al de Responsabilidad.

Por último, no se observan diferencias en los rasgos Apertura a la Experiencia y Amabilidad entre los grupos anteriormente citados. Los resultados se presentan en la Tabla 4.

Rasgos	ALTO RENDIMIENTO (n= 66)		NO DEPORTISTAS (n= 34)		t	p	d
	Media	DE	Media	DE			
Neuroticismo	16.00	5.29	18.38	7.21	-1.842	.069 (1)	.37
Extroversión	35.22	5.27	32.14	7.46	2.345	.003**	.47
Apertura a la experiencia	27.93	5.77	28.91	8.00	0.494	.617	-
Amabilidad	30.36	5.45	29.47	5.79	0.458	.634	-
Responsabilidad	35.24	6.12	32.88	6.69	2.358	.006**	.36

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; (1) $p = .069$

Tabla 4. Análisis de las diferencias de personalidad entre deportistas de alto nivel y no deportistas aplicando el estadístico "t de student para muestras independientes".

b) Diferencias en personalidad en función del nivel competitivo de los deportistas

En cuanto a las diferencias en personalidad en función del nivel competitivo, los jugadores de fútbol de alto nivel adultos obtienen mayores puntuaciones en los rasgos *Extraversión* ($t_{91} = 3.235$; $p < .01$; $d = .65$) y *Responsabilidad* ($t_{91} = 4.168$; $p < .001$; $d = .88$) que los jugadores *amateurs* adultos, mientras que estos obtienen mayores puntuaciones en el rasgo *Neuroticismo* ($t_{91} = -2.755$; $p < .01$; $d = .54$).

Partiendo de los criterios propuestos por Cohen (1988), las diferencias en el rasgo Responsabilidad son significativas ($p < .001$) y su tamaño del efecto es grande ($d = .88$). Además, aunque las dos restantes dimensiones alcanzan la significación estadística ($p < .01$), la Extraversión y el Neuroticismo tienen un tamaño del efecto mediano ($d = .65$ y $d = .54$, respectivamente), siendo menor en Neuroticismo.

Además, no se obtienen diferencias en los rasgos Apertura a la Experiencia y Amabilidad

en los grupos anteriormente citados. Los resultados se presentan en la Tabla 5.

c) Diferencias en personalidad en función de la categoría deportiva por edad.

En cuanto a las diferencias en función de la categoría por edad, los resultados del ANOVA muestra como existen diferencias en los rasgos *Neuroticismo* ($F_{2,152} = 3.959$; $p < .05$), *Apertura a la Experiencia* ($F_{2,152} = 13.052$; $p < .001$) y *Responsabilidad* ($F_{2,152} = 3.462$; $p < .05$). Con el objetivo de poder determinar la prueba Post Hoc a utilizar para los tres rasgos donde se han hallado resultados estadísticamente significativos, se utilizó la prueba de homogeneidad de varianzas a través del estadístico de Levene. Dada la ausencia de diferencias estadísticamente significativas en la pruebas, se aplicó la prueba Post Hoc de Sheffé. En cuanto al rasgo *Neuroticismo*, los jugadores de alto nivel adultos obtienen menores puntuaciones que los jugadores juveniles ($p < .05$). Respecto al rasgo *Apertura de la Experiencia*, los jugadores

Rasgos	ALTO RENDIMIENTO (n= 66)		AMATEURS (n= 32)		t	p	d
	Media	DE	Media	DE			
Neuroticismo	16.00	5.29	20.25	9.76	-2.755	.003**	.54
Extroversión	35.22	5.27	30.87	7.72	3.235	.002**	.65
Apertura a la experiencia	27.93	5.77	28.37	4.51	-.377	.983	-
Amabilidad	30.36	5.45	29.62	5.22	.630	.745	-
Responsabilidad	35.24	6.12	29.25	7.41	4.168	.001***	.88

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Tabla 5. Análisis de las diferencias de personalidad en función del nivel competitivo entre deportistas de alto nivel y deportistas amateurs aplicando el estadístico "t de student para muestras independientes".

de alto nivel adultos obtienen mayores puntuaciones que los jugadores juveniles ($p < .001$) y cadetes ($p < .001$). Y por último, analizando el rasgo Responsabilidad, los jugadores de alto nivel adultos obtienen mayores puntuaciones que los jugadores cadetes ($p < .05$).

Partiendo de los criterios establecidos por Cohen (1988), las diferencias en los rasgos Neuroticismo y Responsabilidad son significativas ($p < .05$), aunque tienen un

tamaño del efecto mediano ($d = .56$ y $d = .47$, respectivamente), siendo menor en la dimensión Responsabilidad. En el rasgo Apertura a la Experiencia, se obtienen diferencias significativas ($p < .001$) con un tamaño del efecto grande, tanto en cadetes ($d = .98$) como en juveniles ($d = .80$).

Por último, no se obtienen diferencias en los rasgos Extraversión y Amabilidad en los grupos anteriormente citados. Los resultados se presentan en la Tabla 6.

Rasgos	(1) CADETES (N= 44)		(2) JUVENILES (N= 67)		(3) ADULTOS (N= 66)		F (2, 152)	Post Hoc Scheffé	d
	Media	DE	Media	DE	Media	DE			
Neuroticismo	18.14	7.17	18.63	6.01	15.39	5.45	3.959*	2 > 3*	.56
Extroversión	34.52	5.67	34.80	4.58	35.21	5.43	1.927	-	
Apertura a la experiencia	23.02	6.02	24.24	5.62	28.82	5.76	13.052***	3 < 1*** 3 < 2***	.98 .80
Afabilidad	29.30	5.82	29.52	4.67	30.41	5.25	1.268	-	
Responsabilidad	32.30	6.60	32.90	5.45	35.45	6.65	3.462*	3 < 1*	.47

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Tabla 6. Análisis de las diferencias de personalidad en función de a categoría deportiva por edad de los futbolistas aplicando un ANOVA de un factor.

Discusión

Con el objetivo de contribuir al estudio de la personalidad en el ámbito deportivo, se han investigado las posibles diferencias en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría deportiva por

edad de los deportistas. Los resultados obtenidos en el presente estudio podrían contribuir a reforzar tanto la “perspectiva crédula” del estudio de la personalidad con deportistas como a la “hipótesis de desarrollo”, al aportar datos que muestran diferencias en los grupos anteriormente citados

y su implicación en el ámbito deportivo. Aunque no se observan diferencias en personalidad entre los jugadores de fútbol *amateurs* adultos y los no deportistas adultos, los jugadores de fútbol de alto nivel adultos son más estables emocionalmente, extravertidos y responsables que los no deportistas y jugadores de fútbol *amateurs*. Además, los jugadores de alto nivel adultos son más estables emocionalmente que los jugadores juveniles. También, los jugadores de alto nivel adultos tienen una mayor apertura a la experiencia que los jugadores cadetes y juveniles. Y por último, los jugadores de alto nivel adultos son más responsables que los jugadores cadetes.

En cuanto al estudio de la personalidad entre deportistas *amateurs* adultos y no deportistas adultos, no se cumple la hipótesis 1 (los deportistas *amateurs* adultos son más extravertidos, estables emocionalmente y responsables que los no deportistas adultos). Los resultados van en la línea de los trabajos de Espósito y Consiglio (1988) y Guillén y Castro (1994) en los que no se obtienen diferencias en personalidad entre deportistas y no deportistas.

Estos datos pueden tener al menos 3 posibles interpretaciones. Primero, desde una “perspectiva escéptica” del estudio de la personalidad en el contexto deportivo, no se distingue una personalidad del deportista que presente la existencia y consistencia de rasgos que diferencien a los deportistas de los no deportistas (Vealey, 1992). Segundo, esta falta de diferencias puede deberse a la composición de la muestra, ya que pueden aparecer “falsos no deportistas”, debido a que personas que integran el grupo de no deportistas practican o han practicado algún tipo de deporte (Elman y McKelvie, 2003). Al constituir la muestra, es necesario tener un elevado rigor en estos aspectos. Tercero, en

la “pirámide deportiva” representada por Silva (1984, citado por Cox, 2009), los deportistas de alto nivel (cúspide de la pirámide) tienen un perfil homogéneo de personalidad debido a que determinados rasgos se asocian con el alto rendimiento. Por el contrario, los deportistas *amateurs* (base de la pirámide) tienen un perfil heterogéneo de personalidad debido a que sus rasgos no favorecen el máximo rendimiento deportivo. En este sentido, los no deportistas también tendrían personalidades diferentes, por lo que explicaría la falta de diferencias entre grupos.

Respecto al estudio de la personalidad entre deportistas de alto nivel adultos y no deportistas adultos, se cumple la hipótesis 2 (los deportistas de alto nivel son más extravertidos, estables emocionalmente y responsables que los no deportistas). Estos resultados van en la línea de las revisiones realizadas por Rhodes y Smith (2006) y García-Naveira (2010), que concluyen que la extraversión y responsabilidad se relaciona positivamente con la actividad física, mientras que el neuroticismo lo hace de forma negativa. Estas diferencias, podrían deberse a que los jugadores de fútbol de alto nivel tendrían un perfil de personalidad más homogéneo (con características psicológicas comunes relacionadas con el máximo rendimiento), mientras que los no deportistas tendrían diferentes tipos de personalidades.

Además de estas relaciones, destacar la jerarquización del tamaño del efecto de estos rasgos (según los criterios de Cohen, 1988) en los que la Extraversión estaría a un nivel superior, con un efecto mediano, frente a la Responsabilidad y Neuroticismo, con un efecto pequeño. Estos datos podrían sugerir la relevancia de la sociabilidad, la actividad y el gregarismo (Extraversión) que se produce en el contexto deportivo, especialmente, en un deporte de equipo como el fútbol.

Analizando los datos obtenidos en cuanto a las diferencias en personalidad en función del nivel competitivo, se cumple la hipótesis 3 (los deportistas de alto nivel adultos son más extravertidos, estables emocionalmente y responsables que los deportistas *amateurs* adultos). Estos resultados van en consonancia con los trabajos que presentan a los deportistas de mayor nivel como más extravertido (Bushan y Agarwal, 1978; Foster, 1977; Gabler, 1976; Kane, 1964; Kirkcaldy, 1982; Novotny y Petrak, 1983; Olgilvie 1968; Ruiz, 2004; Tutko y Olgilvie, 1969), responsables (Durand-Bush y Salmela, 2002; Kane, 1964; Olgilvie, 1968; Ruiz, 2001, 2004; Tutko y Olgilvie, 1969) y estables emocionalmente (Gabler 1976; Kane, 1964; Kirkcaldy, 1982; Olgilvie, 1968; Ruiz, 2001, 2004; Tutko y Olgilvie 1969) que los de menor nivel. Una posible explicación de estas diferencias, como se ha comentado con anterioridad, se deba a que los deportistas de alto nivel poseen rasgos compartidos (mayor homogeneidad) que se asocian con un mayor rendimiento deportivo, mientras que los deportistas *amateurs* tendrían diferentes personalidades (mayor heterogeneidad). Por tanto, los deportistas de alto nivel exhibirán perfiles similares y como grupo diferirán de los grupos con menor nivel de destreza.

Además de estas relaciones, destacar la jerarquización del tamaño del efecto de estos rasgos (según los criterios de Cohen, 1988) en los que la Responsabilidad estaría a un nivel superior con un efecto grande, frente a la Extraversión y Neuroticismo con un efecto mediano. Estos datos podrían sugerir de la importancia que tiene la auto-organización, planificación y ejecución de las tareas (Responsabilidad) en el deporte de competición. El alto rendimiento requiere de orden, competencia, sentido del deber, orientación al logro y auto-disciplina. Los

deportistas de alto rendimiento se han desarrollado en mayor grado que los deportistas *amateurs* en un régimen de normas, exigencias, responsabilidad, etc.

Desde el estudio de las diferencias en personalidad en función de la categoría deportiva por edad, no se cumple en su totalidad la hipótesis 4 (los deportistas de alto nivel adultos son más estables emocionalmente, afables y abiertos ante nuevas experiencias que los deportistas de menor categoría). Los jugadores de fútbol adultos son más estables emocionalmente, responsables y abiertos ante nuevas experiencias que los deportistas de menor categoría deportiva por edad, aspecto que no se cumple con el rasgo de Afabilidad. Estos resultados complementan a los obtenidos por Ruiz (2005) en que los deportistas adultos (judokas) obtienen mayores puntuaciones en los rasgos Estabilidad Emocional, Tesón y Apertura a la Experiencia que los de menor categoría deportiva por edad. A diferencia del trabajo de Ruiz, los datos no apoyan las diferencias en el rasgo de Afabilidad.

Además de estas diferencias, destacar la jerarquización del tamaño del efecto de estos rasgos (según los criterios de Cohen, 1988) en los que la Apertura a la Experiencia estaría a un nivel superior con un efecto grande (mayor para las categorías por edad cadetes que en los juveniles), frente al Neuroticismo y la Responsabilidad con un efecto mediano (mayor en Neuroticismo). Estos datos podrían indicar la relevancia de la amplitud y variedad de los intereses, así como la intensidad de la vida emotiva de los deportistas adultos frente a los más jóvenes (Apertura a la Experiencia). La experiencia deportiva (aprendizajes, entrenamientos, competiciones...) puede que influya sobre la apertura del deportista hacia nuevas experiencias y acontecimientos.

También es de destacar que el deporte de alta competición puede exponer al deportista ante situaciones altamente estresantes (p. ej., marcador en contra, presión del público, etc.), por lo que la estabilidad emocional sería necesaria para obtener el máximo rendimiento (adultos más estables emocionalmente que los más jóvenes).

Por un lado, estos resultados pueden interpretarse como que la actividad deportiva es un factor importante en la evolución y desarrollo de la personalidad del deportista. Por tanto, el paso del joven deportista por experiencias y exigencias deportivas, puede incrementar los niveles de determinadas características de personalidad, si bien los factores evolutivos y madurativos pueden estar interviniendo en mayor o menor medida (Ruiz, 2005). Por otro lado, de forma complementaria, podemos interpretar que estas diferencias son debidas a la selección de la actividad deportiva y la interacción entre ésta y la persona.

En conclusión, en el presente artículo se han presentado los principales resultados de un estudio específico relacionado con el establecimiento de posibles diferencias de personalidad en el deporte del fútbol, considerando variables tan relevantes como las posibles diferencias entre deportistas (futbolistas) y no deportistas, diferencias en función del nivel deportivo y de la categoría deportiva por edad. A pesar de confirmar en gran medida algunos de los resultados ya obtenidos en investigaciones precedentes, a continuación se presentan algunas propuestas de mejora y aspectos a considerar en posteriores investigaciones:

a) Mayor control en la constitución y definición de la muestra de deportistas y no deportistas. Como se ha comentado en apartados anteriores, es necesario establecer un control teórico y metodológico más riguroso

de lo que es ser “deportista” y “no deportista”, especialmente en este último. Desde una perspectiva metodológica, la inclusión de muestra que practica de forma esporádica o puntual, así como que haya sido ex deportista de diferente nivel (*amateur*), puede estar minimizando las posibles diferencias de personalidad al establecer comparaciones con deportistas de rendimiento; este elemento puede tener mayor fuerza, máxime si el deporte que consideramos como elemento de comparación es el fútbol, al constituirse un deporte mayoritario donde en mayor o menor medida, un porcentaje relativamente elevado de sujetos de la población puede practicar de forma puntual, o haber jugado anteriormente al fútbol.

b) Constituir la muestra de deportistas considerando tanto deportes de equipo como individuales. A la hora de establecer diferencias entre deportistas y no deportistas, es conveniente que el establecimiento de posibles diferencias se realice desde una perspectiva multideporte o multilateral (a parte del fútbol, desde otros deportes) con el objetivo de garantizar un nivel de generalización y universalidad mayor en el caso de confirmarse posibles diferencias entre deportistas y no deportistas.

c) Realizar estudios longitudinales en función de la edad de los deportistas. Es importante desarrollar estudios longitudinales con jóvenes deportistas que determinen el aumento, decremento o estabilidad del rasgo, y analizar las posibles implicaciones de estos resultados desde la perspectiva de la práctica deportiva.

d) Estudiar las sub-dimensiones de los rasgos de personalidad. Las sub-dimensiones de los rasgos de personalidad se relaciona con la predicción del rendimiento deportivo (p.ej., la sub-dimensión Perseverancia del rasgo Tesón aplicando el cuestionario de

personalidad BFQ), recomendándose su estudio debido a que aportan información diferencial y complementaria (Ruiz, 2008).

e) Realizar un meta-análisis en el que se revisen, con los criterios adecuados, todas las publicaciones sobre este tema, incluyendo el tamaño del efecto de cada factor, o rasgos considerados en los diferentes enfoques teóricos. Estos datos, servirían para disponer de valores con los que comparar los tamaños de los efectos encontrados en nuevas investigaciones.

f) Introducir alguna novedad en la metodología. Por ejemplo, un diseño que contemple cómo influye cierto rasgo en el rendimiento desde una perspectiva interaccionista, analizando el efecto de la personalidad en determinadas situaciones, conductas deportivas, etc.

g) Seleccionar un enfoque novedoso, poco explorado en el deporte, que previsiblemente pueda aportar algo diferente a lo ya conocido (p.ej., el estudio de la personalidad de los deportistas desde el modelo de Millon, 2001).

DIFERENCIAS EN PERSONALIDAD EN FUNCION DE LA PRACTICA O NO DEPORTIVA, NIVEL DE COMPETICION Y CATEGORIA POR EDAD EN JUGADORES DE FUTBOL DESDE EL MODELO DE COSTA Y MCCRAE

PALABRAS CLAVE: Personalidad, Nivel de competición, Categoría deportiva por edad.

RESUMEN: El objetivo del presente trabajo de investigación es el de contribuir al esclarecimiento del estudio de la personalidad de los deportistas desde el modelo de Costa y McCrae (1995). Para ello, se estudia las diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel competitivo y categoría deportiva por edad de los deportistas. La muestra estaba constituida por 155 jugadores de fútbol de alto nivel (cadetes, juveniles y adultos), 33 jugadores de fútbol *amateurs* (adultos) y 32 no deportistas (adultos). Los resultados indican que los deportistas de alto nivel adultos son más extravertidos, estables emocionalmente y responsables que los deportistas *amateurs* adultos y no deportistas adultos. Además, los deportistas de alto nivel adultos son más estables emocionalmente que los jugadores juveniles. También, los jugadores de alto nivel adultos tienen una mayor apertura a la experiencia que los jugadores cadetes y juveniles. Y por último, los jugadores de alto nivel adultos son más responsables que los jugadores cadetes. Se discuten los resultados a partir de las “perspectivas crédulas vs. escépticas” e “hipótesis de desarrollo vs. selección”.

DIFERENÇAS EM FUNÇÃO DA PERSONALIDADE NA PRÁTICA OU ESPORTES E NÍVEL DE CONCORRÊNCIA NO CATEGORIA IDADE PARA JOGADORES DE FUTEBOL DA MODELO COSTA E MCCRAE

PALAVRAS-CHAVE: Personalidade, Nível de competição, Categoria desportiva.

RESUMO: O objetivo deste trabalho de pesquisa é contribuir para o esclarecimento do estudo da personalidade dos atletas através do modelo de Costa e McCrae (1995). Para chegar a este tema foi necessário o estudo das diferenças de personalidade com relação a prática desportiva, nível competitivo e categoria desportiva dos atletas. Participaram desta pesquisa 155 jogadores de futebol de alto nível (cadete, juvenil e adulto), 33 jogadores de futebol amadores (adultos) e 32 adultos sedentários. Os resultados mostram que os atletas de alto nível adultos são mais extrovertidos, estáveis emocionalmente e responsáveis comparados com os amadores adultos e os sedentários. Além disso, os atletas de alto nível adultos são mais estáveis emocionalmente e possuem maior abertura para a experiência que os atletas mais jovens (cadetes e juvenis). E por último, os atletas adultos de alto nível são mais responsáveis que os atletas cadetes. Os resultados foram discutidos a partir das perspectivas ‘crédulas’ versus ‘escéticas’ e ‘hipótese de desenvolvimento versus seleção’.

Referencias

- Apitzsch, E. (1994). La personalidad del jugador de fútbol de élite. *Revista de Psicología del Deporte*, 6, 89-98.
- Arbinaga, F. y Caracuel, J. C. (2008). Rasgos de personalidad en fisicoculturistas y relaciones con variables antropométricas y conductas deportivas. *Revista de Psicología del Deporte*, 17 (1), 85-102.
- Bakker, F., Whiting, H. T. y Van Der Brug, H. (1992). *Psicología del deporte. Conceptos y aplicaciones*. Madrid: Morata.
- Bara, M., Scipiao L. y Guillén, F. (2005). *La personalidad de deportistas y no deportistas: ¿existen realmente diferencias?*. Comunicación presentada en el X Congreso Nacional Andaluz de Psicología del Deporte. Málaga.
- Bushan, S. y Agarwal, V. (1978). Personality characteristics of high an low achieving Indian sports persons. *International Journal of Sport Psychology*, 9 (3), 193-198.
- Cattell, R.B. (1975). *16 PF, Cuestionario factorial de personalidad*. Madrid: Tea Ediciones, S. A.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behaviour sciences* (2nd). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Costa, P. T. y McCrae, R. R. (1995). *Neo-PI-R: Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R)*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Cox, R. H. (2009). *Psicología del deporte: conceptos y sus aplicaciones* (6^a ed.). Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Daino, A. (1985). Personality traits of adolescent tennis players. *Internacional Journal of Sport Psychology*, 16, 120-125.
- Egloff, B. y Gruhn, A. J. (1996). Personality and endurance sports. *Personality and Individual Differences*, 21 (2), 223-229.
- Elman, W. Y McKelvie, S. (2003). Narcissism in football players: Stereotype o reality. *Athletic Insight* (On-Line), 5. Extraído el 23 de Enero, 2007, de <http://www.athleticinsight.com/Vol5Iss1/Narcissism.htm>
- Esposito, G. y Consiglio, S. (1998). Intervente diagnostici in psicología dello sport: profilo di personalista degli studenti ISEF. *Movimento*, 4, 201-204.
- Eysenck, H. J. (1985). *The biological basis of personality*. Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Foster, W. (1977). A discriminant analysis of selected personality variables among successful and unsuccessful male high school athletes. *International Journal of Sport Psychology*, 8, 119-127.
- Gabler, H. (1976). Desarrollo de los rasgos de personalidad en deportistas de alto nivel. *Sportwissenschaft*, 6, 247-276.
- García-Naveira, A. (2010). *Diferencias individuales en Estilos de Personalidad y rendimiento en deportistas*. Tesis Doctoral. Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid. Extraído el 10 de junio, 2010, de <http://eprints.ucm.es/9859/1/T31529.pdf>
- Gat, I. y Mc Whirter, B. T. (1998). Personality characteristics of competitive and recreational cyclist. *Journal of Sport Behavior*, 21, 408-421.
- Guillén, F. y Castro, J. J. (1994). Comparación de la personalidad en deportistas y no deportistas, utilizando como instrumento el EPQ-A de Eysenk. *Revista de Psicología del Deporte*, 5, 5-14.
- Kane, J. (1964). *Personality and physical ability*. Comunicación presentada en el International Congress Sport Sciences Proceedings. Tokio.
- Kirkcaldy, B. D. (1982). Personality profiles at various levels of athletics participation. *Personality and Individual Differences*, 3 (3), 321-326.

- Marrero, G., Martín-Albo, J. y Nuñez, J. L. (2000). Perfil de personalidad del tenista. *Revista de Psicología del Deporte*, 9 (1-2), 21-36.
- McKelvie, S. J., Lemieux, P. y Stout, D. (2003). Extraversion and neuroticism in contact athletes, no contact athletes and non-athletes : A research note. *Athletic Insight* (On-Line), 5.
Extraído el 23 de Enero, 2007, de
<http://www.athleticinsight.com/Vol5Iss3/ExtraversionNeuroticism.htm>
- Millon, T. (2001). *Inventario de Estilos de Personalidad de Millon*. Madrid: TEA Ediciones.
- Novotny, L. y Petrak, B. (1983). Characteristics of juniors and schoolboy ice hockey players. *International Journal of Sport Psychology*, 14 (1), 15-26.
- Ogilvie, B. (1968). Psychological consistencies within the personality of high-level competitors. *Journal of the American Medical Association*, 205 (11), 780-786.
- Pelegrín, A. (2005). *Variables de riesgo asociadas a la salud mental del deportista profesional y de alto rendimiento*. Comunicación presentada en el X Congreso Nacional Andaluz de Psicología del Deporte. Málaga.
- Piedmont, R. L., David, C. H. y Blanco S. (1999). Predicting athletic performance using the five-factor model of personality. *Personality and Individual Differences* 27, 769-777.
- Rhodes, R. y Smith, N. (2006). Personality behaviour of physical activity: a review and meta-análisis. *British Journal of Sports Medicine*, 40 (12), 958-965.
- Rodríguez, M. (2003). *Diagnóstico de personalidad en deporte de competición: fútbol*. Tesis Doctoral. Facultad de Medicina. Universidad Las Palmas de Gran Canaria.
- Ruiz, R. (2001). La profesión del deportista desde la perspectiva de los rasgos de personalidad. *Infocoes*, 1 (1), 49-72.
- Ruiz, R. (2004). *Análisis de las características psicológicas, deportivas y sociales en el deporte del judo a nivel competitivo: Una propuesta teórica y metodológica para la predicción del rendimiento*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- Ruiz, R. (2005). Análisis de diferencias de personalidad en el deporte del judo a nivel competitivo en función de la variable sexo y categoría de edad deportiva. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 5 (1 y 2), 29-48.
- Ruiz, R. (2007). Predicción del resultado deportivo en judokas cadetes de competición aplicando las dimensiones del cuestionario de personalidad BFQ. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 1 (2), 69-88.
- Ruiz, R. (2008). Aportaciones del análisis subdimensional del cuestionario de personalidad BFQ para la predicción del rendimiento en judokas jóvenes de competición. *Cuadernos de Psicología del Deporte*. 8 (1), 5-29.
- Tutko, T. y Ogilvie, B. (1969). *The athletic motivational inventory*. San Jose, TX: Institute for the Study of Athletic Motivation.
- Valdés, H. M. (1998). *Personalidad y Deporte*. Barcelona: Editorial Inde.
- Vealey, R. S. (1992) Personality and Sport: a comprehensive view. En T.S. Horn (Ed.), *Advances in Sport Psychology* (pp. 25-59). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Vealey, R. S. (2002). Personality and sport behaviour. En T. S. Horn (Ed.), *Advances in sport psychology* (2nd ed.) (pp.43-74). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Vitoria, M. (2005). *Motivaciones en futbolistas juveniles de alta competición*. Madrid: Gymnos.
- Wann, D. L. (1997). *Sport Psychology*. Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Weinberg, R. y Gould, D. (2007). *Foundations of sport and exercise psychology* (5 ed.). Chicago, IL: Human Kinetics.