

Revista de Psicología del Deporte
2011. Vol. 20, núm. 2, pp. 337-352
ISSN: 1132-239X

Universitat de les Illes Balears
Universitat Autònoma de Barcelona

Percepción del entorno deportivo juvenil por deportistas, padres, entrenadores y gestores¹

Vicent Carratalà, Melchor Gutiérrez,* José Francisco Guzmán*
y Carlos Pablos*

YOUTH SPORT ENVIRONMENT PERCEIVED BY ATHLETES, PARENTS, COACHES AND MANAGERS

KEYWORDS: Youth sport, Adolescence, Socialisation, Significant others.

ABSTRACT: This study had a two-fold objective: first, to create a measure to assess athletes', parents', coaches' and managers' perception of the sport environment for children and second, to analyse the differences among them with respect to their perceptions of that environment. The participants –333 athletes, 333 parents, 63 coaches and 46 managers– completed the *Perception of Youth Sport Environment Questionnaire*, created for this investigation. An exploratory factor analysis revealed the existence of five dimensions in perceiving sport context: good refereeing, sportspersonship, educational coaches, respectful parents and competition organisation. The multivariate analyses of the sport environment dimensions based on group and gender showed that managers were the most critical agents in their evaluations of the youth sport context, including their own organisation. The results are discussed for their practical applications to coaching and managing youth sports.

Correspondencia: Vicent Carratalà. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad de Valencia. C/ Gascó Oliag, 3. 46010 Valencia. E-mail: vicent.carratala@uv.es

* Universidad de Valencia.

¹ Esta investigación se ha desarrollado con la ayuda otorgada por la Secretaría Autonómica del Deporte de la Generalitat Valenciana, convocatoria D.O.G.V. nº 5000, de 6 de mayo de 2005.

— Fecha de recepción: 15 de Noviembre de 2010. Fecha de aceptación: 15 de Febrero de 2011.

La institucionalización del deporte juvenil ha crecido de forma significativa en las últimas décadas, convirtiéndose en una importante actividad en todas las ciudades desarrolladas, no sin controversias en cuanto a los posibles problemas con la especialización temprana, las competiciones para los jóvenes, el excesivo énfasis puesto en el triunfo, el estrés, el dominio de los adultos y el abandono de la práctica a edades tempranas (Arthur-Banning, Wells, Baker y Hegreness, 2009; Cervelló, Escartí y Guzmán, 2007; Gimeno, 2003; Scheerder, Taks, Vanreusel y Renson, 2005; Taks y Scheerder, 2006). Debido a ello, existe consenso entre los investigadores en la necesidad de plantear una iniciación deportiva con un marcado carácter educativo, donde se potencie la adquisición de valores para, posteriormente, en función del itinerario elegido por el propio practicante y a partir del momento en el cual el joven deportista se sienta deportista confirmado, pueda abordar el deporte de competición de forma más apropiada a su desarrollo personal (Cruz, Boixadós, Torregrosa y Mimbrero, 1996; Gutiérrez, 2004; Guzmán y Carratalà, 2006; Wells, Ruddell y Paisley, 2006).

La literatura especializada viene aportando evidencias de que agentes como los propios deportistas y sus compañeros, los padres, los entrenadores y los gestores y organizadores de los eventos deportivos y de la competición, pueden ejercer gran influencia sobre la forma de desarrollarse el deporte infantil y juvenil (Bengoechea y Streat, 2007; Boixadós, Valiente, Mimbrero, Torregrosa y Cruz, 1998; Coakley, 2006; Gimeno, 2003; Gutiérrez, Carratalà, Guzmán y Pablos, 2009; Keegan, Spray, Harwood y Lavalley, 2010, entre otros). En este sentido, la atmósfera de equipo, el comportamiento y la filosofía de los entrenadores, la manera en que los padres interpretan el deporte y su

comportamiento hacia el progreso y resultados deportivos de sus hijos, así como la forma de gestión del evento deportivo y la organización de la competición, son aspectos que pueden hacer que un deportista se oriente hacia el lado más positivo o por el contrario hacia el más negativo de la práctica deportiva (Gimeno, Sáenz, Ariño y Aznar, 2007; Keegan et al., 2010; Leo, Sánchez, Sánchez, Amado y García-Calvo, 2009).

Desde la teoría social cognitiva (Bandura, 1986), se defiende que las percepciones se asocian a las creencias y crean las bases para las actitudes y las posibles acciones de las personas, así como también se considera que modificando sus actitudes se puede llegar a modificar sus actuaciones. Por ello, no sólo importa cómo actúan los deportistas, padres, entrenadores y gestores en el deporte, sino también cómo perciben ellos mismos las condiciones en que este deporte se desarrolla.

¿Cuál es el papel que cada uno de estos colectivos puede jugar en el deporte juvenil? No cabe duda que los agentes más directamente implicados son los propios deportistas. De ellos depende que el deporte sea bien o mal practicado, siendo un aspecto relevante el que comprende las relaciones con sus compañeros, que pueden contribuir a la calidad de las experiencias en el contexto deportivo. Estas relaciones pueden ser determinantes a la hora de conseguir un ambiente de amistad, alcanzar el desarrollo moral o adherirse al cumplimiento de las reglas (Holt, Black, Tamminen, Fox y Mandigo, 2008; Smith, 2003; Stuntz y Weiss, 2003). Pero también las relaciones con sus padres y con sus entrenadores pueden influir de manera decisiva en su trayectoria deportiva (Keegan et al., 2010).

El apoyo parental es fundamental para la participación, el compromiso y el éxito deportivo de los jóvenes (Gimeno, 2003; Keegan et al., 2010; Torregrosa et al., 2007).

Los padres son, a menudo, los primeros agentes socializadores de sus hijos en materia de deporte, enseñándoles los primeros pasos en sus habilidades deportivas. La mayoría de los deportistas resaltan la importancia del apoyo de sus padres a lo largo de su trayectoria deportiva (Teques y Serpa, 2009; Wuerth, Lee y Alfermann, 2004). Además, muchos de los padres de los deportistas han sido también deportistas, están fuertemente implicados en la carrera de sus hijos, e invierten recursos, tiempo y apoyo emocional ayudándoles a escalar el camino del éxito (Hirschhorn y Loughhead, 2000; Weiss y Fretwell, 2005). Son también abundantes los padres que ejercen funciones de entrenadores, sobre todo en el contexto americano (Barber, Sukhi y White, 1999; Wiersma y Sherman, 2005). Pero existen padres cuya implicación es mínima, y otros que no sólo no ayudan sino que su intervención propicia disturbios y presiones inapropiadas en el ambiente deportivo (Arthur-Banning et al., 2009; Bach, 2006; Barber et al., 1999; Gimeno, 2003; Kanters, 2002; Kanters, Bocarro y Casper, 2008; Keegan et al., 2010; Omli y La Voi, 2009). Por tanto, no sólo se debe tener en cuenta el grado de implicación de los padres, sino también la calidad de las interacciones padres-hijos y padres-entrenadores (Hirschhorn y Loughhead, 2000; Wuerth et al., 2004).

Los entrenadores juegan un papel significativo como agentes socializadores al proporcionar a sus deportistas experiencias positivas en la práctica deportiva, para lo cual deben enfatizar los logros que se relacionan con el dominio de la habilidad, la diversión, el esfuerzo y el interés por la actividad en sí misma, sin concederle un excesivo valor a los resultados de la competición en relación con los demás (Leo et al., 2009; Rosado, Palma, Mesquita y Moreno, 2007; Vazou, Ntoumanis y Duda., 2006). La creación de am-

bientes de entrenamiento con climas motivacionales apropiados, incrementa en los deportistas la motivación intrínseca, les genera un elevado grado de autoconfianza y mejora su estado de ánimo, lo cual suele ir acompañado de mayor satisfacción y compromiso con la práctica deportiva (Cervelló et al., 2007; Conroy y Coatsworth, 2007; Torregrosa, Sousa, Viladrich, Villamarín y Cruz, 2008; Vazou et al., 2006). Otro aspecto a considerar es la influencia del clima motivacional creado por los entrenadores sobre el comportamiento moral de los deportistas y la legitimación de las faltas y lesiones cometidas en el desarrollo del juego (Boixadós, Cruz, Torregrosa, y Valiente, 2004; Miller, Roberts y Ommundsen, 2005; Mora, Cruz y Torregrosa, 2009; Vansteenkiste, Mouratidis y Lens, 2010; Wells et al., 2006).

Agentes socializadores también importantes, de los cuales depende que el deporte juvenil sea un deporte educativo y facilitador de la formación integral de los deportistas, son los gestores y organizadores de los programas y competiciones deportivas. Según Mestre y Gómez (2005), el perfil del gestor deportivo está emergiendo y creciendo en busca de una identidad profesional propia, adquiriendo la importancia que no había tenido hasta hace relativamente poco tiempo. Los gestores tienen como función planificar, desarrollar, dirigir y evaluar programas de actividades deportivas y recreativas y distinguir entornos psicosociales favorables. El gestor deportivo se ha convertido en un profesional necesario para el buen desarrollo del sistema deportivo, teniendo en cuenta no sólo la rentabilidad deportiva y en su caso social, sino también la económica, la política y la mejora de la calidad. Con esta nueva figura se propician cambios desde una situación en la que los usuarios debían adaptarse a las ofertas de cursos y actividades

físico-deportivas existentes, a otra en la que son los gestores deportivos quienes deben poner su empeño en adaptar las diferentes ofertas a las necesidades y demandas de los propios clientes.

Kjønniksen, Anderssen y Wold (2009) destacan la importancia de la organización y gestión del deporte juvenil, no sólo para la buena práctica del deporte en edades jóvenes, sino también como predictor de hábitos de práctica física en la edad adulta. Por otro lado, Parent y Harvey (2009) señalan que actualmente se están desarrollando redes internacionales que conjuntamente diseñan la organización, gestión y evaluación de los programas del deporte juvenil, con la idea de promover una filosofía común del deporte para los jóvenes en un entorno global. Uno de los principios de esta filosofía es que para conseguir una mayor y mejor participación de los jóvenes en el deporte, éste debe ser inclusivo y orientado al aprendizaje más que exclusivo y competitivo, de tal forma que quienes presentan menores habilidades puedan sentirse atraídos a mantener su práctica. Muchos jóvenes quieren tener la oportunidad de participar a su propio nivel de competencia, por lo que el deporte debería organizarse de modo que pueda dar respuesta a sus expectativas (MacPhail, Kirk y Eley, 2003). Según Petitpas, Cornelius, Van Raalte y Jones (2005), el desarrollo positivo de los jóvenes es más probable que ocurra cuando éstos se encuentran en un ambiente apropiado para el auto-descubrimiento, están rodeados de valores externos positivos y los internalizan convirtiéndolos en suyos propios. Por ello, es tarea de todos los agentes socializadores ofrecer una práctica deportiva que, además de aportar carácter educativo, resulte atractiva para cuantos jóvenes puedan sentirse motivados en este sentido (Kjønniksen et al., 2009; Wiersma y Sherman, 2005).

Existen diversas formas de obtener información sobre el entorno deportivo infantil y juvenil. Por un lado, mediante metodología observacional, por otro, preguntando a los agentes implicados cómo perciben ese contexto. En este trabajo hemos optado por esta segunda vertiente. Sin embargo, así como existen instrumentos destinados a medir la percepción de la calidad de los servicios deportivos y la satisfacción de los usuarios con las instalaciones deportivas municipales (Morales, Hernández-Mendo y Blanco, 2009), la percepción de la cohesión del equipo (Eys, Loughhead, Bray y Carron, 2009), la percepción de la diversión y motivación en el deporte (Bengoechea y Streat, 2007; Garcia-Mas et al., 2010), o la valoración de los entrenadores por los deportistas (Rosado et al., 2007), no existen instrumentos que midan las percepciones del entorno deportivo juvenil sobre la actuación de los padres, los entrenadores, los gestores y los árbitros conjuntamente.

A la vista del panorama anteriormente descrito, parece justificado tratar de conocer cuáles son las percepciones que los propios deportistas, los padres, los entrenadores y los gestores tienen del entorno deportivo juvenil, haciéndose necesaria la construcción del instrumento que aquí se propone. Una vez elaborado dicho instrumento, analizaremos si existen diferencias en la percepción de estos cuatro colectivos con respecto a las condiciones en que se desarrolla el deporte destinado a los jóvenes.

Método

Participantes

Participaron un total de 775 agentes implicados en el deporte infantil y juvenil, pertenecientes a cuatro colectivos: deportistas, sus padres, sus entrenadores y sus ges-

tores. Los 333 deportistas pertenecían a las categorías infantil y cadete (216 chicos, 117 chicas) y tenían un rango de edad que abarcaba desde los 12 a los 16 años ($M = 13.58$; $DE = 1.33$). Los 333 padres (185 padres, 148 madres) tenían edades comprendidas entre los 32 y los 58 años ($M = 43.14$; $DE = 4.63$). Los 63 entrenadores (41 entrenadores, 22 entrenadoras) tenían edades de 19 a 50 años ($M = 29.63$; $DE = 9.05$). Finalmente, 46 gestores y organizadores del deporte juvenil (37 varones, 9 mujeres con edades de 26 a 51 años; $M = 37.47$; $DE = 7.28$), que desempeñan sus funciones en el Consell de l'Esport y en los patronatos y fundaciones deportivas municipales de diversos ayuntamientos de la Comunidad Valenciana. En cuanto al tipo de deporte, estaban representados tanto los deportes habitualmente practicados de forma individual (gimnasia rítmica, karate, natación, atletismo, tenis, tenis de mesa, pádel) como los practicados habitualmente en colaboración con otros (baloncesto, balonmano, fútbol, fútbol sala, pelota valenciana).

Instrumentos

Cuestionario de Percepción del Entorno Deportivo Juvenil (CPEDJ). Está formado por 26 ítems, agrupados en cinco factores, relacionados con el entorno social y organizativo en que se desarrolla el deporte infantil y juvenil. Ejemplos de cada uno de los factores que lo componen son: 'Los árbitros están bien preparados para realizar su función', 'Los deportistas manifiestan poco respeto a los adversarios', 'Los entrenadores tratan a todos los deportistas por igual', 'Los padres son comprensivos con los errores de sus hijos', 'El calendario de competiciones es adecuado a la edad y nivel de los deportistas'. Los participantes manifestaron su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las

expresiones a través de una escala tipo Likert de cinco alternativas, desde (1) totalmente en desacuerdo hasta (5) totalmente de acuerdo.

Procedimiento

Proceso de creación del CPEDJ. Comenzó con la concesión por parte de la Generalitat Valenciana en el año 2006 de una subvención para analizar cómo se estaban desarrollando los programas de deporte infantil y juvenil en esa Comunidad. Para cumplir este objetivo, se realizó una revisión bibliográfica que permitiera conocer los aspectos considerados más relevantes por la literatura especializada, comprobando la existencia de cinco dimensiones principales: el comportamiento de los deportistas, la deportividad, el comportamiento de los padres, las actuaciones de los entrenadores, las actuaciones de los árbitros y la gestión del deporte. Paralelamente, se desarrollaron diversas reuniones con deportistas, padres, entrenadores y gestores para que, mediante *brain storming* y *focus group*, dijieran cuáles son los aspectos que ellos consideran que deben tenerse en cuenta para valorar el funcionamiento del deporte infantil y juvenil. De estos procesos surgió un listado de 62 ítems. Seguidamente, un grupo de 7 expertos en psicología del deporte y entrenamiento deportivo sometieron a valoración ese listado, atribuyendo a cada uno de los ítems diferente grado de importancia y proponiendo eliminar aquellos que se encontraban repetidos o su significado era próximo. Mediante este proceso de depuración, se llegó a los 26 ítems que finalmente componen la versión actual del CPEDJ.

Administración de los instrumentos a los deportistas, entrenadores y padres: Los investigadores acudieron a las sesiones de entrenamiento, y administraron los cuestionarios tanto a los deportistas que voluntariamente participaron en el estudio como a sus

entrenadores. Asimismo, les proporcionaron un sobre a los deportistas con un cuestionario y una carta para que lo entregaran al padre más involucrado en su práctica deportiva, indicándole que rellenara el cuestionario de forma confidencial, lo metiera dentro del sobre, y cerrado, se lo devolviera al entrenador.

Administración de los instrumentos a los gestores: Los investigadores explicaron el propósito del estudio a los gestores y, previo consentimiento, les administraron los instrumentos en su lugar de trabajo.

Análisis de datos

En primer lugar, se realizó un análisis de componentes principales con rotación varimáx para conocer la estructura factorial del CPEDJ. A continuación, se calculó la consistencia interna, mediante el coeficiente alfa de Cronbach, de cada uno de los factores que lo componen. Seguidamente, se calcularon los descriptivos de los cinco factores del CPEDJ así como las diferencias entre las cuatro submuestras y las comparaciones múltiples entre grupos, aplicando la prueba HSD de Tukey y la de Games-Howell cuando las varianzas no eran homogéneas. Finalmente, se desarrollaron análisis multivariados para conocer las diferencias entre las cuatro submuestras, según el género, en los cinco factores del CPEDJ. Todos los análisis se realizaron con el paquete estadístico SPSS 17.

Resultados

Propiedades psicométricas del CPEDJ

El análisis factorial exploratorio puso de manifiesto que el CPEDJ está compuesto por cinco factores, con una explicación total de varianza del 47.02% (ver Tabla 1). El primer factor (buen arbitraje), con 5 ítems,

explicó el 11.14% de la varianza; el segundo factor (deportividad), con 7 ítems, el 10.38%; el tercero (entrenadores educadores), con 4 ítems, el 9.44%; el cuarto (padres respetuosos), con 4 ítems, el 8.58%; y el quinto factor (organización de la competición), formado por 4 ítems, explicó el 7.46%. No se consideraron los ítems con saturación inferior a .40. La fiabilidad de los factores obtenidos fue razonablemente adecuada dado el bajo número de ítems que los forman (Tabla 1; $\alpha = .71$, $\alpha = .72$, $\alpha = .69$, $\alpha = .65$ y $\alpha = .61$, respectivamente).

Datos descriptivos y diferencias entre los cuatro colectivos

Según muestra la Tabla 2, los cuatro colectivos puntúan los diferentes aspectos del entorno deportivo por encima de 2.5 que corresponde a la media del rango de cada factor. Los deportistas constituyen el colectivo que más positivamente percibe los cinco factores del entorno deportivo, atribuyéndole la puntuación más baja a la deportividad (3.29). Los padres perciben más positivamente los factores relativos a los entrenadores, el respeto de los padres y la organización de la competición, y ligeramente más bajos los factores relacionados con el arbitraje (3.28) y la deportividad (3.23). Los entrenadores manifiestan una percepción muy positiva de la tarea de los entrenadores y la deportividad, ligeramente más baja del arbitraje y de la organización de la competición, y lo que más bajo puntúan es el respeto de los padres (2.97). Por último, los gestores son los que más negativamente perciben todos los componentes del entorno deportivo, incluso la organización de la competición, con puntuaciones que oscilan entre 2.54 y 2.80.

A su vez, estos datos sugieren que todos los factores que componen el CPEDJ son

Nº	Contenido de los ítems	Sat.
<i>Buen arbitraje</i> (Explicación de varianza = 11.14%; $\alpha = .71$)		
3	Los árbitros están bien preparados para realizar su función	.75
9	Los árbitros/jueces conocen bien el reglamento	.72
24	El arbitraje está adaptado a la edad y nivel de los deportistas	.59
7	Los árbitros tienen en cuenta que los niños están aprendiendo el deporte	.52
12	Los árbitros / jueces son puntuales en los partidos	.43
<i>Deportividad</i> (Explicación de varianza = 10.38%; $\alpha = .72$)		
10	Los deportistas manifiestan poco respeto a los adversarios*	.70
5	En las competiciones los deportistas muestran conductas demasiado agresivas*	.67
15	Los deportistas infringen las normas del deporte si esto ayuda al resultado*	.67
17	El entrenador anima a que se infrinjan las normas si eso puede mejorar el resultado*	.58
21	La competición está planteada únicamente para los deportistas que destacan*	.55
22	En una competición los deportistas sólo se muestran satisfechos tras la victoria*	.54
23	No existen diferencias entre la competición en niños y en adultos*	.42
<i>Entrenadores educadores</i> (Explicación de varianza = 9.44%; $\alpha = .69$)		
11	Los entrenadores son respetuosos con los deportistas	.73
13	Los entrenadores tratan a todos los deportistas por igual	.63
1	Los entrenadores interpretan que todos los deportistas aprendan, independientemente del resultado	.60
25	Los entrenadores siempre respetan las normas del deporte, aunque les perjudique en el resultado	.59
<i>Padres respetuosos</i> (Explicación de varianza = 8.58%; $\alpha = .65$)		
14	Los padres son comprensivos con los errores de sus hijos	.69
20	Los padres ayudan a resolver los problemas del equipo	.65
6	Los padres reconocen las buenas actuaciones de los deportistas, independientemente de quien las realice	.61
4	Los padres respetan las decisiones del entrenador	.60
<i>Organización de la competición</i> (Explicación de varianza = 7.46%; $\alpha = .61$)		
16	El calendario de competiciones es adecuado a la edad y nivel de los deportistas	.71
8	El diseño de la competición favorece la participación de todos los deportistas del equipo	.53
19	El reglamento está adaptado para que la práctica del deporte sea educativa	.50
2	El coste económico del campeonato es el adecuado	.44

Tabla 1. Explicación de varianza, alfa de cada factor y saturación de los ítems del CPEDJ.

*Los valores de estos ítems han sido invertidos para expresar la deportividad en positivo.

Factores		Deport.	Padres	Entren.	Gestores	F	p
	V	3.35	3.24	2.97	2.81		
Buen arbitraje	M	3.52	3.32	3.22	2.77		
	T	3.41	3.28	3.06	2.80	12.88	< .001
Deportividad	V	3.10	3.19	3.46	2.62		
	M	3.64	3.27	3.73	3.01		
	T	3.29	3.23	3.55	2.70	14.80	< .001
Entrenadores educadores	V	3.82	3.57	3.57	2.73		
	M	3.92	3.64	3.92	2.78		
	T	3.86	3.60	3.69	2.74	34.05	< .001
Padres respetuosos	V	3.59	3.47	2.85	2.62		
	M	3.83	3.53	3.19	2.19		
	T	3.67	3.50	2.97	2.54	46.97	< .001
Organización de la competición	V	3.61	3.43	3.10	2.76		
	M	3.52	3.41	2.98	2.83		
	T	3.58	3.42	3.06	2.78	28.58	< .001

V: Varones, M: Mujeres, T: Total

Tabla 2. Diferencias en la Percepción del entorno Deportivo Juvenil entre las cuatro submuestras.

percibidos de diferente manera por los cuatro colectivos estudiados, apareciendo en todos los casos una significación estadística de $p < .001$. Analizando las comparaciones múltiples entre los grupos (Tabla 3) se deduce que las diferencias significativas en “buen arbitraje” se encuentran entre los deportistas y los entrenadores así como entre los deportistas y los gestores, siendo los deportistas quienes mejor percepción tienen de este aspecto del entorno deportivo ($M = 3.41$ vs. 3.06 y 2.80 , respectivamente). También los padres perciben más positivamente que los gestores el “buen arbitraje” ($M = 3.28$ vs. 2.80). Con respecto a la

“deportividad”, los gestores la perciben significativamente más baja que los deportistas, los padres y los entrenadores ($M = 2.70$ vs. 3.29 , 3.23 y 3.55 , respectivamente); y los deportistas y los padres la perciben en menor medida que los entrenadores ($M = 3.29$ y 3.23 vs. 3.55). El factor “entrenadores educadores” es más valorado por los deportistas que los padres y los gestores ($M = 3.86$ vs. 3.60 y 2.74), y por los padres y entrenadores más que por los gestores ($M = 3.60$ y 3.69 vs. 2.74). Quienes mejor percepción manifiestan del factor “padres respetuosos” son los deportistas frente a los propios padres, los entrenadores y los

gestores ($M = 3.67$ vs. 3.50 , 2.97 y 2.54). Los padres puntúan más este factor que los entrenadores y los gestores ($M = 3.50$ vs. 2.97 y 2.74), y los entrenadores lo puntúan mejor que los gestores ($M = 2.97$ vs. 2.54). Finalmente, en cuanto a la “organización de la competición”,

los deportistas la perciben más positivamente que los entrenadores y los gestores ($M = 3.58$ vs. 3.06 y 2.78), y los padres perciben mejor organización de la competición que los entrenadores y los gestores ($M = 3.42$ vs. 3.06 y 2.78).

Factores	Dep- Padres	Dep- Entren.	Dep- Gestor.	Padres- Entr.	Padres- Gest.	Entren- Gest.
Buen arbitraje	.12	.35*	.61*	.22	.48*	.25
Deportividad	.06	.26*	.59*	-.32*	.53*	.85*
Entrenad. educadores	.25*	.16	1.19*	-.09	.86*	.95*
Padres respetuosos	.17*	.70*	1.13*	.52*	.95*	.43*
Organiz. competición	.16	.52*	.80*	.36*	.64*	.28

* $p < .05$

Tabla 3. Comparaciones múltiples mediante las pruebas HSD de Tukey (y Games Howell para varianzas no homogéneas).

Diferencias en la percepción del entorno deportivo juvenil según el género de las cuatro submuestras

De acuerdo con los datos de la Tabla 4, los cinco factores que configuran el entorno deportivo muestran diferencias estadísticamente significativas en función del Grupo, con valores de $p < .001$, tal como se ha descrito en el apartado anterior. El factor “antideportividad” presenta, asimismo, diferencias en función del Género, $F(1, 767) = 16.30$, $p < .001$, $\eta^2 = .02$, aunque con un pequeño tamaño del efecto [Según Cohen (1977) el tamaño de $\eta^2 = .01$ es considerado como efecto pequeño, $\eta^2 = .06$ medio, y $\eta^2 = .13$ gran efecto]. Los varones perciben menor deportividad que las mujeres ($M = 3.13$ vs. 3.44). Además, los factores “depor-

tividad” y “padres respetuosos” indican la existencia de diferencias significativas en la interacción Grupo x Género, $F(3, 767) = 6.09$, $p < .001$, $\eta^2 = .02$ y $F(3, 767) = 2.84$, $p = .037$, $\eta^2 = .01$, respectivamente. Más concretamente, de los datos se deduce que los deportistas varones perciben más bajo nivel de deportividad que las mujeres ($M = 3.10$ vs. 3.64), y la misma tendencia se aprecia en los entrenadores frente a las entrenadoras ($M = 3.46$ vs. 3.63) y en los gestores varones frente a las mujeres ($M = 2.62$ vs. 3.01), no existiendo diferencias entre padres y madres ($M = 3.19$ vs. 3.27). Con respecto al factor “padres respetuosos” los datos indican que las mujeres deportistas perciben como más respetuosos a los padres que los deportistas varones ($M = 3.83$ vs. 3.59). Esta misma

tendencia manifiestan las entrenadoras frente a los entrenadores ($M = 3.19$ vs. 2.85), mientras que los gestores varones consideran más respetuosos a los padres que las mujeres

($M = 2.62$ vs. 2.19), no diferenciándose significativamente los padres y las madres en la percepción del comportamiento de su propio colectivo ($M = 3.47$ vs. 3.53).

Variable	<i>g. l.</i>	<i>F</i>	η^2	<i>p</i>
<i>Buen arbitraje</i>				
Grupo	3, 767	10.35	.04	< .001***
Género	1, 767	1.94	.01	.164
Grupo x Género	3, 767	.47	.01	.699
<i>Deportividad</i>				
Grupo	3, 767	11.30	.04	< .001***
Género	1, 767	16.30	.02	< .001***
Grupo x Género	3, 767	6.10	.02	< .001***
<i>Entrenadores educadores</i>				
Grupo	3, 767	24.28	.09	<.001***
Género	1, 767	2.53	.01	.112
Grupo x Género	3, 767	.64	.01	.587
<i>Padres respetuosos</i>				
Grupo	3, 767	41.66	.14	< .001***
Género	1, 767	.41	.01	.523
Grupo x Género	3, 767	2.84	.01	.037*
<i>Organización de la competición</i>				
Grupo	3, 767	20.68	.08	< .001***
Género	1, 767	.31	.01	.579
Grupo x Género	3, 767	.30	.01	.827

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Tabla 4. Diferencias entre grupos, según el género, en los cinco factores de la Percepción del Entorno Deportivo Juvenil: Grados de libertad, valores de *F*, tamaño del efecto (η^2) y significación estadística.

Discusión

Encastrado en el marco de la teoría social cognitiva, el objetivo de este trabajo ha sido doble: (a) confeccionar un cuestionario destinado a medir la percepción del entorno del deporte infantil y juvenil (CPEDJ), (b) analizar las diferencias en la percepción de este entorno por parte de los agentes más directamente implicados, los propios deportistas, sus padres, sus entrenadores y sus gestores, objetivos que se han visto cumplidos según los datos obtenidos.

Con respecto al primer objetivo, los resultados aportan evidencia empírica de que el CPEDJ se encuentra formado por cinco factores: buen arbitraje, deportividad, entrenadores educadores, padres respetuosos, y organización de la competición, coincidiendo con las cinco dimensiones deducidas de la literatura especializada (Apache, 2006; Bengoechea y Streat, 2007; Eys et al., 2009; Gimeno et al., 2007, entre otros). Los coeficientes de consistencia interna obtenidos han sido moderados, aunque razonablemente satisfactorios según el criterio de Ford, MacCallum y Tayt (1986), dado el reducido número de ítems que los componen.

Con respecto al segundo objetivo, los resultados evidencian que los deportistas, padres, entrenadores y gestores perciben de forma diferente el entorno en que se desarrolla el deporte infantil y juvenil. De los datos aportados por los cuatro colectivos, mediante diversos ANOVAS y MANOVAS se deduce que, en general, el entorno deportivo en el que practican los jóvenes presenta un carácter positivo, puesto que todos los factores analizados se encuentran por encima de la puntuación media de su rango (1-5), resultados que contrastan en cierta medida con la impresión que diversos autores manifiestan con respecto al

funcionamiento actual del deporte juvenil (Bach, 2006; Gimeno et al., 2007; Kanters et al., 2008). Más específicamente, cabe señalar que los gestores son los más críticos con todas las dimensiones que componen el entorno deportivo, actuación de los árbitros, deportividad, actuación de los entrenadores, comportamiento de los padres, e incluso con la propia organización de la competición.

Teniendo en cuenta el género, las mujeres valoran más positivamente que los varones la deportividad, la actuación de los entrenadores, y consideran más respetuosos a los padres, excepto en el colectivo de los gestores, cuya percepción de la actuación de los padres es mejor valorada por los varones, aunque con puntuaciones moderadamente bajas en ambos casos. Considerados en su conjunto, los resultados de este trabajo aportan evidencia de que tres de los cuatro colectivos analizados consideran positivo el comportamiento y apoyo de los padres a los deportistas, siendo los gestores quienes menor valoración le adjudican a esta dimensión. Estos resultados contrastan con lo manifestado por Arthur-Banning et al., (2009), Bach (2006) y Kanters (2002), en cuanto al comportamiento frecuentemente inapropiado de los padres.

Los resultados encontrados en este trabajo resultan especialmente relevantes porque si los padres aceptan ganar y perder con dignidad y tratan a los demás con respeto, es muy probable que sus hijos hagan lo mismo. Si el apoyo y la no interferencia de los padres resaltan que el triunfo debe ser definido por el nivel de esfuerzo de los deportistas, no por el resultado del juego, estos modelos de conducta positiva pueden ayudar a los jóvenes a responder adecuadamente al éxito y al fracaso, posturas ambas inherentes a cualquier contexto deportivo, afirmaciones que apoyan autores como

Wuerth et al. (2004), Wells et al. (2006), Kanters et al. (2008) y Arthur-Banning et al. (2009). No obstante, se necesita más investigación que aclare la discrepancia entre los resultados aquí encontrados y los expuestos en otros trabajos, como el de Arthur-Banning et al. (2009), donde hacen referencia a un entorno deportivo más negativo.

De cara a la aplicación práctica, estos resultados pueden servir para orientar el deporte en edad escolar hacia un deporte social positivo, incidiendo en programas y actuaciones que contemplen aspectos relevantes como la deportividad, el buen arbitraje, las relaciones padres-deportistas y padres-entrenadores, si se desea promover la participación deportiva en beneficio de la persona y de la sociedad en su conjunto, tal como proclama la Carta Europea del Deporte (CSD, 1996). A pesar de los resultados aquí encontrados, Hernández (2005) señala que los padres tienen una baja percepción de la actuación del entrenador como educador, y los entrenadores perciben que, en el desarrollo de sus funciones, son poco respetados por los padres. En este sentido, una de las posibles actuaciones para mejorar esta situación de conflicto sería establecer vías de comunicación formal, para plantear los objetivos del entrenamiento y la competición y debatir sobre los problemas y sus posibles soluciones.

En conclusión, la relevancia del presente trabajo es doble: (1) Proporciona un instrumento capaz de medir la percepción que los agentes implicados en el hecho deportivo tienen del entorno del deporte infantil y juvenil, de lo cual no existen precedentes en la

literatura especializada; (2) aporta información sobre el entorno deportivo juvenil de gran utilidad para orientar las actitudes y la conducta de sus agentes implicados en el sentido más positivo de la práctica deportiva.

Limitaciones y sugerencias para futuras investigaciones:

Como todos los trabajos, éste presenta sus limitaciones. Los datos se han obtenido a través de colaboradores (muestreo de conveniencia), lo cual podría suponer algún sesgo en la representación poblacional. Otra limitación es que los datos se han obtenido mediante autoinformes, pudiendo haberse incorporado cierto grado de subjetividad en las respuestas. De cara a futuras investigaciones, deberían contemplarse no sólo las percepciones de los cuatro colectivos estudiados, sino también la observación directa de las variables que en mayor medida caracterizan al entorno deportivo. Esto podría ayudar a contrastar las percepciones de los agentes implicados con las evidencias más objetivas de los registros sobre los eventos deportivos, controlando en mayor medida el posible efecto de deseabilidad social que puede derivarse de los autoinformes. Por otro lado, se hace necesaria más investigación para determinar la estructura factorial del CPEDJ así como sus propiedades psicométricas, debido al moderado nivel de algunos coeficientes de consistencia interna obtenidos en esta aplicación. También podría realizarse un análisis de invarianza factorial de la estructura del CPEDJ, contemplando, independientemente, las submuestras de deportistas, padres, entrenadores y gestores.

PERCEPCION DEL ENTORNO DEPORTIVO JUVENIL POR DEPORTISTAS, PADRES, ENTRENADORES Y GESTORES

PALABRAS CLAVE: Deporte juvenil, adolescencia, socialización, otros significativos.

RESUMEN: El propósito de este trabajo fue doble. Primero, crear un instrumento para valorar la percepción que los deportistas, padres, entrenadores y gestores tienen del entorno deportivo juvenil. Segundo, analizar las diferencias de percepción entre ellos sobre ese entorno. Los participantes, 333 deportistas, 333 padres, 63 entrenadores y 46 gestores, respondieron al Cuestionario de Percepción del Entorno Deportivo Juvenil, creado para esta investigación. Un análisis factorial exploratorio reveló la existencia de cinco factores: Buen arbitraje, deportividad, entrenadores educadores, padres respetuosos y organización de la competición. Los análisis multivariados de las dimensiones del entorno deportivo en función del grupo y el género mostraron que, entre los diferentes agentes, los gestores fueron los más críticos con todas las dimensiones del entorno deportivo, incluso con su propia organización. Se discuten los resultados por su aplicación práctica para la gestión y el entrenamiento del deporte juvenil.

PERCEPÇÃO DO CONTEXTO DESPORTIVO JUVENIL POR DESPORTISTAS, PAIS, TREINADORES E GESTORES

PALAVRAS-CHAVE: Desporto juvenil, adolescência, socialização, outros significativos.

RESUMO: Este trabalho possui um duplo propósito. Primeiro, criar um instrumento para avaliar a percepção que os desportistas, pais, treinadores e gestores têm do contexto desportivo juvenil. Segundo, analisar as diferenças de percepção entre eles sobre esse contexto. Os participantes, 333 desportistas, 333 pais, 63 treinadores e 46 gestores, responderam ao Cuestionario de Percepción del Entorno Deportivo Juvenil, criado para esta investigação. Uma análise factorial exploratória revelou a existência de cinco factores. Boa arbitragem, desportivismo, treinadores educadores, pais respeitosos e organização da competição. As análises multivariadas das dimensões do contexto desportivo em função do grupo e do género mostraram que, entre os diferentes agentes, os gestores foram os mais críticos relativamente a todas as dimensões do contexto desportivo, inclusivamente com a sua própria organização. São discutidos os resultados para a sua aplicação prática para a gestão e treino no desporto juvenil.

Referencias

- Apache, R. R. (2006). The behavioral assessment of parents and coaches at youth sports: Validity and reliability. *The Physical Educator*, 63(3), 126-133.
- Arthur-Banning, S., Wells, M. S., Baker, B. L. y Hegreness, R. (2009). Parents behaving badly? The relationship between the sportsmanship behaviors of adults and athletes in young basketball games. *Journal of Sport Behavior*, 32(1), 3-18.
- Bach, G. (2006). The parents association for youth sports. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 77(6), 16-19.
- Bandura A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Barber, H., Sukhi, H. y White, S. A. (1999). The influence of parent-coaches on participant motivation and competitive anxiety in youth sport participants. *Journal of Sport Behavior*, 22(2), 162-180.
- Bengochea, E. G. y Strean, W. B. (2007). On the interpersonal context of adolescents' sport motivation. *Psychology of Sport and Exercise*, 8, 195-217.
- Boixadós, M., Cruz, J., Torregrosa, M., Valiente, L. (2004). Relationships among motivational climate, satisfaction, perceived ability and fairplay attitudes in young soccer players. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16(4), 301-317.

- Boixadós, M., Valiente, L., Mimbrero, J., Torregrosa, M. y Cruz, J. (1998). Papel de los agentes de socialización en deportistas en edad escolar. *Revista de Psicología del Deporte*, 7 (2), 295-310.
- Cervelló, E. M., Escartí, A. y Guzmán, J. F. (2007). Youth sport dropout from the achievement goal theory. *Psicothema*, 19(1), 66-71.
- Coakley, J. (2006). The good father: Parental expectations and youth sports. *Leisure Studies*, 25(2), 153-163.
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis in the social sciences*. Nueva York: Academic Press.
- Conroy, D. E. y Coatsworth, J. D. (2007). Assessing autonomy-supportive coaching strategies in youth sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 8, 671-684.
- Consejo Superior de Deportes (1996). *Carta Europea del Deporte. Código de ética deportiva* (pp. 14-24). Madrid: CSD.
- Cruz, J., Boixadós, M., Torregrosa, M. y Mimbrero, J. (1996). ¿Existe un deporte educativo?: Papel de las competiciones deportivas en el proceso de socialización del niño. *Revista de Psicología del Deporte*, 9-10, 111-132.
- Eys, M., Loughhead, T., Bray, S. R. y Carron, A. (2009). Development of a cohesion questionnaire for youth: The Youth Sport Environment Questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 31, 390-408.
- Ford, J., MacCallum, R. y Tayt, M. (1986). The application of factor analysis in psychology: A critical review and analysis. *Personnel Psychology*, 39, 291-314.
- García-Mas, A., Palou, P., Gili, M., Ponseti, X., Borrás, P. A., Vidal, J., Cruz, J., Torregrosa, M., Villamarín, F. y Sousa, C. (2010). Commitment, enjoyment and motivation in young soccer competitive players. *The Spanish Journal of Psychology*, 13(2), 609-616.
- Gimeno, F. (2003). Descripción y evaluación preliminar de un programa de habilidades sociales y de solución de problemas con padres y entrenadores en el deporte infantil y juvenil. *Revista de Psicología del Deporte*, 12(1), 67-79.
- Gimeno, F., Sáenz, A., Ariño, J. V. y Aznar, M. (2007). Deportividad y violencia en el fútbol base: Un programa de evaluación y de prevención de partidos de riesgo. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(1), 103-118.
- Gutiérrez, M. (2004). El valor del deporte en la educación integral del ser humano. *Revista de Educación*, 335, 105-126.
- Gutiérrez, M., Carratalá, V., Guzmán, J. F. y Pablos, C. (2009). Cómo ven los deportistas, padres, entrenadores y gestores el deporte juvenil. En J. I. Lillo, J. P. Martínez, P. Bodas y A. Dorado (Coord.), *Actas del VIII Congreso Deporte y Escuela* (pp. 89-94). Cuenca: Diputación Provincial de Cuenca.
- Guzmán, J. F. y Carratalá, V. (2006). Mediadores psicológicos y motivación deportiva en judocas españoles. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 2(5), 1-11.
- Hernández, E. (2005). Guía para padres. Deporte escolar. *I Congrés d'Esport en Edat Escolar* (pp. 141-155). Valencia: Fundación Deportiva Municipal.
- Hirschhorn, D. K. y Loughhead, T. O. (2000). Parental impact on youth participation in sport. The physical educator's role. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 71(9), 26-29.
- Holt, N. L., Black, D. E., Tamminen, K. A., Fox, K. R. y Mandigo, J. L. (2008). Levels of social complexity and dimensions of peer experiences in youth sport. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 30, 411-431.

- Kanters, M. (2002). Parents and youth sports. *Parks and Recreation*, 37(12), 20-28.
- Kanters, M. A., Bocarro, J. y Casper, J. (2008). Supported or pressured? An examination of agreement among parent's and children of parent's role in youth sports. *Journal of Sport Behavior*, 31(1), 64-80.
- Keegan, R., Spray, C., Harwood, C. y Lavalley, D. (2010). The motivational atmosphere in youth sport: Coach, parent, and peer influences on motivation in specializing sport participants. *Journal of Applied Sport Psychology*, 22(1), 87- 105.
- Kjønniksen, L., Anderssen, N. y Wold, B. (2009). Organized youth sport as a predictor of physical activity in adulthood. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 19, 646-654.
- Leo, F. M., Sánchez, P. A., Sánchez, D., Amado, D. y García-Calvo, T. (2009). Influence of the motivational climate created by coach in the sport commitment in youth basketball players. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(supl), 375-378.
- MacPhail, A., Kirk, D. y Eley, D. (2003). Listening to young people's voices: Youth sports leaders' advice on facilitating participation in sport. *European Physical Education Review*, 9(1), 57-73.
- Mestre, J. y Gómez, T. (2005). *La importancia del gestor deportivo en el municipio*. Barcelona: Inde.
- Miller, B. W., Roberts, G. C. y Ommundsen, Y. (2005). Effect of perceived motivational climate on moral functioning, team moral atmosphere perceptions, and the legitimacy of intentionally injurious acts among competitive youth football players. *Psychology of Sport and Exercise*, 6, 461-477.
- Mora, A., Cruz, J. y Torregrosa, M. (2009). Effects of a training program in communication styles of basketball coaches. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(supl), 299-302.
- Morales, V., Hernández-Mendo, A. y Blanco, A. (2009). Evaluación de la calidad en organizaciones deportivas: Adaptación del modelo SERVQUAL. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(2), 137-150.
- Omlí, J. y La Voi, N. M. (2009). Background anger in youth sport: A perfect storm? *Journal of Sport Behavior*, 32(2), 242-260.
- Parent, M. M. y Harvey, J. (2009). Towards a management model for sport and physical activity community-based partnerships. *European Sport Management Quarterly*, 9(1), 23-45.
- Petitpas, A. J., Cornelius, A. E., Van Raalte, J. L. y Jones, T. (2005). A framework for planning youth sport programs that foster psychosocial development. *The Sport Psychologist*, 19, 63-80.
- Rosado, A., Palma, N., Mesquita, I. y Moreno, M. P. (2007). Percepción de los jugadores de fútbol, de distinto nivel, sobre sus entrenadores. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(2), 151-165.
- Scheerder, J., Taks, M., Vanreusel, B. y Renson, R. (2005). Social changes in youth sports participation styles 1969-1999: The case of Flanders (Belgium). *Sport, Education and Society*, 10(3), 321-341.
- Smith, A. L. (2003). Peer relationships in physical activity contexts: A road less travelled in youth sport and exercise psychology research. *Psychology of Sport & Exercise*, 4, 25-39.
- Stuntz, C. P. y Weiss, M. R. (2003). Influence of social goal orientations and peers on unsportsmanlike play. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 74, 421-435.
- Taks, M. y Scheerder, J. (2006). Youth sports participation styles and market segmentation profiles: Evidence and applications. *European Sport Management Quarterly*, 6(2), 85-121.

- Teques, P. y Serpa, S. (2009). Implicación parental: Adaptación de un modelo teórico al deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(2), 235-252.
- Torregrosa, M., Cruz, J., Sousa, C., Viladrich, C., Villamarín, F., García-Mas, A. y Palou, P. (2007). La influencia de padres y madres en el compromiso deportivo de futbolistas jóvenes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 227-237.
- Torregrosa, M., Sousa, C., Viladrich, C., Villamarín, F. y Cruz, J. (2008). El clima motivacional y el estilo de comunicación del entrenador como predictores del compromiso en futbolistas jóvenes. *Psicothema*, 20(2), 254-259.
- Vansteenkiste, M., Mouratidis, A. y Lens, W. (2010). Detaching reasons from aims: Fair play and well-being in soccer as a function of pursuing performance-approach goals for autonomous or controlling reasons. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32, 217-242.
- Vazou, S., Ntoumanis, N. y Duda, J. L. (2006). Predicting young athletes' motivational indices as a function of their perceptions of the coach- and peer-created climate. *Psychology of Sport and Exercise*, 7, 215-233.
- Weiss, M. R. y Fretwell, S. D. (2005). The parent-coach/child-athlete relationship in youth sport: Cordial, contentious, or conundrum? *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 76(3), 286-305.
- Wells, M. S., Ruddell, E. y Paisley, K. (2006). Creating an environment for sportsmanship outcomes. A systems perspective. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 77(7), 13-17.
- Wiersma, L. D. y Sherman, C. (2005). Volunteer youth sport coaches' perspectives of coaching education/certification and parental codes of conduct. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 76(3), 324-338.
- Wuerth, S., Lee, M. J. y Alfermann, D. (2004). Parental involvement and athletes' career in youth sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 5, 21-33.