

La investigación cualitativa en las revistas españolas de ciencias del deporte (2007-2011)

Pere Molina*, Miguel Villamón* y Joan Úbeda*

QUALITATIVE RESEARCH IN SPANISH JOURNALS IN SPORT SCIENCES (2007-2011)

KEYWORDS: Research methods, Spanish Scientific Journals, Sport sciences, Publication trends, Scopus.

ABSTRACT: The aim of this study was to determine the status of qualitative research in sport sciences in Spain, from an analysis of 1057 articles published between 2007 and 2011 in Spanish journals of the field indexed in Scopus. The results show that only 3.5% of the papers used a qualitative methodology, and mostly used the interview as a data collection technique. In conclusion, qualitative research is still in its early stages in the field of sport sciences in Spain.

La investigación cualitativa hace referencia a varias formas y modalidades de investigación social que, aunque coinciden en muchos aspectos, presentan diferencias y controversias en otros. Resulta, por tanto, un ámbito difícil de acotar por la pluralidad de corrientes, métodos y técnicas que la conforman. El enfoque teórico-metodológico que se elija determina aspectos como las técnicas de recogida y análisis de datos, y su interpretación. Mientras que con la investigación cuantitativa o positivista se pretende dar una explicación, a interrogantes básicos del tipo *qué* y *cuánto*, a través de variables descriptivas y valores numéricos a un tema objeto de estudio, con la investigación cualitativa o interpretativa se busca comprender diversos casos relativos a un hecho, acontecimiento o fenómeno, a partir de la información directa de sus participantes y trabajando con informaciones plasmadas en forma de textos, con los que se busca aportar respuestas a cuestiones básicas relacionadas con el *por qué* y el *cómo*. Es decir, la investigación cualitativa centra su atención en la realidad construida a partir de los significados que le dan las personas. Se interesa por datos que representan una información subjetiva acerca de una realidad objeto de estudio y susceptible de ser interpretada de diversas maneras o puntos de vista (Denzin y Lincoln, 2000; Flick, 2002).

La diferencia fundamental entre ambas perspectivas de investigación, más que por la utilización de datos numéricos o cuantitativos en una y textuales o cualitativos en la otra, se debe al tipo de conocimiento que se pretende conseguir. La manera de entender y analizar los datos guarda más estrecha relación con la perspectiva teórico-metodológica en la que se sitúe una investigación, que con los datos en sí mismos. Desde una perspectiva cualitativa, el análisis de datos implica un tratamiento que preserve la naturaleza textual del dato (Huberman y Miles, 1994; Silverman, 1993), mientras que en la perspectiva

cuantitativa se utilizan análisis matemáticos. Actualmente está superada la confrontación que existió entre ambas perspectivas de investigación y se acepta ampliamente su complementariedad metodológica (Bericat, 1998; Tenenbaum, Gershgoren y Schinke, 2011). De la misma manera que está plenamente justificado el rigor, calidad y *status* científico de la investigación cualitativa (Guba y Lincoln, 1990).

La investigación cualitativa se pone de manifiesto no sólo como posibilidad desde planteamientos y justificaciones teóricas, sino también desde la evidencia de la tradición y difusión de este tipo de investigación en la literatura científica. Así, en el campo de las ciencias de la actividad física y del deporte existen manuales internacionales específicos similares a los de otras disciplinas (Andrews, Mason y Silk, 2005; Jones, Brown y Holloway, 2013; Sparkes, 1992; Sparkes y Smith, 2013; Young y Atkinson, 2012). También existen revistas internacionales especializadas o que acogen mayoritariamente este tipo de investigación, tales como *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health* o *Sport, Education and Society*, mientras que otras, han visto incrementado en las dos últimas décadas el número de este tipo de trabajos llegando a representar actualmente la mitad de su contenido, como es el caso de *The Sport Psychologist* o una tercera parte como sucede con *Journal of Applied Sport Psychology* (Culver, Gilbert y Sparkes, 2012) o con *Journal of Teaching in Physical Education* (Hemphill, Richards, Templin y Blankenship, 2012).

Dado que la publicación de artículos en revistas científicas constituye el principal medio de transmisión de las investigaciones y su producto final, el estado de la investigación cualitativa se verá reflejado en los artículos publicados, prioritariamente, en revistas de reconocida valía para la comunidad científica. Una forma de delimitar esas revistas es

recurrir a las que están indizadas por las principales bases de datos internacionales, como la norteamericana *Web of Science* (WoS) o la europea *Scopus*. En este trabajo se ha optado por recurrir a la segunda de ellas, por ser todavía muy escasas las publicaciones españolas que están incluidas en la WoS.

Ante la ausencia de estudios sobre la producción científica que utiliza la metodología cualitativa, el objetivo de este trabajo es realizar una aproximación al estado de la investigación cualitativa en ciencias de la actividad física y del deporte en España. Para ello se han analizado los trabajos realizados desde esta perspectiva de investigación, publicados durante el quinquenio 2007-2011, por las revistas científicas españolas del campo indizadas en *Scopus*. Las preguntas básicas de investigación que guiaron este estudio fueron las siguientes: ¿Cuántos estudios cualitativos se han publicado en el período señalado y en qué revistas? ¿A qué áreas de conocimiento y contenidos hacen referencia los artículos cualitativos publicados? ¿Cuáles son los tipos de técnicas de recolección de datos utilizadas? ¿Quiénes son los autores de los artículos y a qué instituciones pertenecen?

Método

Diseño de investigación y unidad de análisis

Este trabajo es un estudio descriptivo mediante análisis de documentos. El corpus de la investigación está formado por los artículos publicados por nueve revistas españolas. Las revistas seleccionadas no deben considerarse las “mejores”, pero sí suficientemente representativas de las revistas españolas del campo, pues entre los criterios usados para la inclusión de revistas en el estudio no estaba un análisis de la calidad, sino que fuesen: a) revistas del ámbito del deporte editadas en España; y b) que estuviesen indizadas en la base de datos *Scopus* a comienzos del año 2012. Se eligió *Scopus* porque posee un fondo documental superior al de la *Web of Science* (WoS) y, después de ésta, es la base de datos más prestigiosa del ámbito internacional. La utilización de la WoS no era adecuada porque hubiese reducido en exceso la muestra, pues sólo dos revistas españolas están indizadas por ella.

Materiales

Las revistas que cumplían los dos requisitos señalados y que fueron analizadas son las nueve siguientes:

Apunts. Medicina de l'Esport (AME).

Archivos de Medicina del Deporte (AMD).

Cuadernos de Psicología del Deporte (CPD).

Cultura, Ciencia y Deporte (CCD).

Journal of Human Sport & Exercise (JHSE).

Revista Andaluza de Medicina del Deporte (RAMD).

Revista de Psicología del Deporte (RPD).

Revista Internacional de Ciencias del Deporte (RICYDE).

Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (RIMCAFD).

Criterios para la selección de los artículos y procedimiento de análisis

Se realizó un primer análisis de todos los fascículos editados donde se examinaba la tipología de los artículos (originales, revisiones y casos clínicos) y su frecuencia de aparición.

En segundo lugar, el análisis se centró en los originales donde se presentan, analizan y discuten resultados inéditos procedentes de un proceso de investigación cualitativa. Los artículos podían combinar la perspectiva cualitativa y la cuantitativa, pero debían cumplir con dos criterios: a) presentar datos de tipo cualitativo, es decir, expresados de manera textual; y b) que el análisis de dichos datos también fuese cualitativo, es decir, que implicara un tratamiento que preservara la naturaleza textual de los mismos. Se descartaron dos artículos que, aunque indicaban seguir una perspectiva cualitativa, no cumplían con los criterios de selección señalados. Para determinar la inclusión o exclusión de tres artículos cuya metodología era confusa se recurrió al juicio externo de un experto en investigación cualitativa, desechándose uno de ellos.

Posteriormente, en un tercer nivel, se procedió al análisis de contenido de cada uno de los artículos seleccionados, atendiendo a: su área de conocimiento, contenido disciplinar, las técnicas de recogida de datos empleadas y la autoría, colaboración e institución de pertenencia. La pretensión exclusivamente bibliométrica del estudio hizo que no se entrara a valorar la calidad de los trabajos. Se utilizaron estadísticos descriptivos como frecuencias y porcentajes. Estos últimos se han redondeado en los resultados a un decimal.

Revista:	2007		2008		2009		2010		2011		Total art.	Total IC	% art. IC
	Total art.	Art. IC	Total art.	Art. IC	Total art.	Art. IC	Total art.	Art. IC	Total art.	Art. IC			
RPD	14	1	15	3	15	2	21	3	46	2	111	11	9.9
RIMCAFD	28	4	22	2	28	1	40	0	48	2	166	9	5.4
CCD	12	2	13	0	18	2	18	1	18	2	79	7	8.9
JHSE	8	0	6	0	25	0	45	3	63	1	147	4	2.7
CPD	12	1	12	1	12	0	25	1	34	0	95	3	3.2
RICYDE.	20	1	22	0	28	2	24	0	30	0	124	3	2.4
AMD	23	0	22	0	30	0	24	0	30	0	129	0	0
AME	23	0	21	0	21	0	31	0	22	0	118	0	0
RAMD	No	No	15	0	23	0	24	0	26	0	88	0	0
Totales	140	9	148	6	200	7	252	8	317	7	1057	37	3.5

Tabla 1. Número de artículos totales y de investigación cualitativa (IC) publicados por años

Resultados

Artículos de investigación cualitativa identificados

Durante el quinquenio 2007-2011 las nueve revistas objeto de análisis publicaron un total de 1057 artículos, de los que 37 (3.5%) son originales que emplean una metodología de investigación cualitativa (Tabla 1). Aunque el número de artículos cualitativos publicados anualmente es muy similar, si se tiene en

cuenta el incremento del volumen de artículos totales, el porcentaje de los cualitativos decrece.

Los 37 artículos que se ajustan a los criterios establecidos y se publicaron, durante el lustro analizado, en seis revistas, se recogen en la tabla 2. De ellos, 30 (81,1%) tienen una orientación completamente cualitativa y 7 (18,9%) combinan esta perspectiva con la cuantitativa.

RPD	RIMCAFD	CCD	JHSE	CPD	RICYDE
Brandão et al. (2011)	Castejón et al. (2011)	Pereira (2011)	Montaner et al. (2011)	Benisceli y Torregrosa (2010)	Jiménez, Lorenzo e IbáñezDíaz (2009)
Abenza et al. (2011)*	Cabello, et al. (2011)*	Pallarés et al. (2011)	Acuña y Acuña (2010)	Díaz (2008)	Jiménez y Lorenzo (2009)
Jiménez y Lorenzo (2010)	Arias, Argudo, y Alonso (2009)*	Conde et al. (2010)	Carrasco y Suárez (2010)	Neves y Dosil (2007)	Del Valle et al. (2007)*
Devís, Martos y Sparkes (2010)	Sanz (2008)	Piedra (2009)	Cepero, Marín y Torres (2010)		
Molina y Valenciano (2010)	Tejero, Ibáñez y Pérez (2008)	Jiménez, Lorenzo y Gómez (2009)			
Valero, Delgado y Conde (2009)	Mollá (2007)*	Sáenz-López et al. (2007)			
Larumbe, Pérez y López (2009)	Durán y Sanz (2007)*	López et al. (2007)			
Urra (2008)*	López et al. (2007)	Jiménez et al. (2007)			
Alonso, Arratibel y Gómez (2008)	Rubio et al. (2007)				
Garoz y Linaza (2008)					
Renom y Halcón (2007)					

Nota. (*) Artículos que combinan la perspectiva cualitativa y la cuantitativa.

Tabla 2. Artículos de investigación cualitativa identificados.

De las nueve revistas objeto estudio, tres no publicaron ningún artículo de investigación cualitativa durante el periodo estudiado. La distribución de artículos por revistas es bastante dispar, siendo la *Revista de Psicología del Deporte* con un total de 11, la que más veces ha publicado artículos cualitativos, tanto en número como en porcentaje. También es la única que ha publicado algún artículo en todos los años del periodo. Le siguen la *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* con 9 artículos publicados y la revista *Cultura, Ciencia y Deporte* con 7.

Áreas de conocimiento y contenido disciplinar

Los artículos identificados hacen referencia predominantemente a 7 áreas generales de conocimiento y 4 contenidos disciplinares de la actividad físico-deportiva. En la tabla 3 puede apreciarse que la enseñanza y la psicología son las dos grandes áreas de referencia de los artículos, contabilizando las tres cuartas partes del total de artículos. En cuanto a los contenidos disciplinares, el deporte obtiene más de la mitad de los artículos, mientras que la educación física es el segundo contenido con una cuarta parte de los artículos. Combinando ambos criterios, encontramos que es en el área de psicología y en el contenido disciplinar del deporte donde hay mayor porcentaje de artículos cualitativos con un 35.1%.

	Deporte		Educación Física		Juego y Recreación		AF, Salud y Rehabilitación		Totales	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Enseñanza	6	16,2	8	21.6	0	0	0	0	14	37.8
Psicología	13	35.1	0	0	1	2.7	0	0	14	37.8
Sociología	0	0	2	5.4	1	2.7	0	0	3	8.1
Medicina	0	0	0	0	0	0	2	5.4	2	5.4
Antropología	1	2.7	0	0	1	2.7	0	0	2	5.4
Documentación	1	2.7	0	0	0	0	0	0	1	2.7
Derecho	1	2.7	0	0	0	0	0	0	1	2.7
Totales	22	59.5	10	27.0	3	8.1	2	5.4	37	100

Tabla 3. Número de artículos por áreas de conocimiento y contenido disciplinar de la actividad físico-deportiva.

Técnicas de recogida de datos y utilización de software en el análisis

En la Tabla 4 se puede observar que más de tres cuartas partes de los artículos recurren a una sola técnica de recogida de datos,

mientras que no llegan a una cuarta parte los que combinan dos técnicas. Destaca como técnica de recogida de datos más utilizada la entrevista, tanto en investigaciones que recurren a una sola técnica como cuando se utiliza la combinación de técnicas.

	Número artículos	%
<i>Uso de una sola técnica:</i>	30	81.1
Entrevistas o encuestas	23	62.2
Grupos de discusión	5	13.5
Observación	1	2.7
Análisis de documentos	1	2.7
<i>Combinación de técnicas:</i>	7	18.9
Entrevistas y documentos	2	5.4
Entrevistas y grupo de discusión	2	5.4
Entrevistas y observación	1	2.7
Entrevistas y sociodrama	1	2.7
Grupos de discusión y documentos	1	2.7

Tabla 4. Técnicas de recogida de datos utilizadas.

En 9 artículos (24,3%) se indica el uso de programas informáticos para facilitar el análisis de datos cualitativos. Concretamente, 5 (13,6%) utilizan el Aquad (3 de ellos son del mismo autor), 3 (8,1%) el Nudist Vivo y 1 artículo utiliza procesador de textos ASCII y el programa ATLAS.ti para el análisis cualitativo.

Autoría, colaboración e instituciones productoras

Han participado 97 autores diferentes, de los que 88 son españoles (70 hombres y 18 mujeres) y 9 extranjeros (8 hombres y 1 mujer). Respecto a su productividad, 90 (92,8%) ha publicado un solo artículo y 5 (5,2%) dos artículos. Solamente un autor ha publicado 4 artículos y otro 5 artículos (1%, respectivamente).

Respecto a la colaboración entre autores, aparece un rango que va de 1 a 7. Así, 31 artículos (83,8%) fueron realizados en colaboración, es decir, firmados por dos o más autores, y 6 artículos (16,2%) aparecen firmados por un solo autor. La ratio de autores por artículo es de 2,9.

Los trabajos analizados provienen de un total de 38 instituciones diferentes. De ellas 30 (78,9%) son españolas (20 son universidades y 10 otro tipo de instituciones) y 8 (21,1%) son de otros países (6 universidades y 2 de otras instituciones). Entre las instituciones más productivas destacan la Universidad Politécnica de Madrid ($n = 6$) y la Universidad Autónoma de Madrid ($n = 6$), seguidas por la Universidad de Granada ($n = 5$) y la Universidad de Valencia ($n = 3$).

Discusión

El escaso volumen de artículos de investigación cualitativa publicados sobre el total (3,5%), en revistas científicas españolas del ámbito de las ciencias de la actividad física y el deporte, indizadas en la base de datos *Scopus*, permite afirmar que se utiliza muy poco la metodología cualitativa en este campo en España. No se ha publicado todavía ningún trabajo que haya investigado los artículos escritos por autores españoles en revistas

extranjeras, que pudiera hacer variar esta apreciación. Tampoco creció el número de artículos durante el periodo analizado. Tanto los datos como la tendencia observada no guardan relación ni con el volumen ni con el crecimiento de este tipo de investigación que se advierte en estudios realizados en otros países.

Así, en el análisis de Biddle (1997) sobre los artículos publicados en *International Journal of Sport Psychology (IJSP)* y *Journal of Sport and Exercise Psychology (JSEP)*, entre 1985 y 1994, se señala que menos de un 6% utilizaban una metodología cualitativa. Culver, Gilbert y Trudel (2003), por su parte, proporcionan una visión general de los artículos cualitativos publicados, entre 1990 y 1999, en las tres principales revistas norteamericanas dedicadas a la investigación en psicología del deporte: *The Sport Psychologist (TSP)*, *Journal of Applied Sport Psychology (JASP)* y *Journal of Sport and Exercise Psychology (JSEP)*. El porcentaje total de artículos cualitativos publicados en ellas es del 17.3% (el 38% de ellos mixtos) y el porcentaje respectivo de cada revista es TSP un 30.3%, JASP un 16.7% y JSEP un 7.5%. Más recientemente, Culver et al. (2012) han presentado datos más actuales de estas tres revistas respecto al periodo 2000-2009, advirtiendo un crecimiento en la publicación de artículos cualitativos. El porcentaje total llega al 29% (el 31.1% mixtos) y el respectivo de las revistas es de un 50.9% para TSP, 35% para JASP y 10.3% para JSEP. En nuestro estudio sólo se aproximan a este último resultado RPD, con un 9.9% y CCD, con un 8.9%.

Por su parte, Hemphill et al. (2012) hacen un análisis de los artículos publicados entre 1998 y 2008 en la revista *Journal of Teaching in Physical Education*, el 32.5% son cualitativos y el 20,1% mixtos. En nuestro caso los porcentajes que se obtienen son de 2.8% y de 0.7%, respectivamente. Asimismo, Ward y Ko (2006), constatan una tendencia durante el periodo 1981-2005 hacia el incremento de artículos con metodología cualitativa. Byra y Goc Karp (2000) revisaron los artículos publicados en la mencionada revista y los de la sección de pedagogía de *Research Quarterly for Exercise and Sport Science*, durante el periodo de 1988 a 1997, encontrando que el 43.8% de ellos eran cualitativos, matizando además que los primeros cinco años había un tercio de artículos cualitativos, mientras en los cinco siguientes el porcentaje se acercaba a la mitad. Estos autores atribuyen a las recomendaciones publicadas a través de las editoriales de algunas revistas el incremento en el uso de la metodología cualitativa.

De forma similar, Silverman y Manson (2003) revisaron los 201 *abstracts* de tesis doctorales relacionadas con la enseñanza de la Educación Física publicadas entre 1986 y 1999, en la base de datos *Dissertation Abstracts Internacional* y encontraron que la metodología cualitativa fue empleada en el 17.4% de estas tesis y que el 8% utilizaba la metodología cualitativa combinada con la cuantitativa. Estos porcentajes son muy superiores a los que habían obtenido en un estudio previo (Silverman y Skonie, 1997), del periodo 1980-1994, donde el porcentaje de estudios cualitativos fue del 8.9% y del 0.6% para trabajos mixtos.

Sobre el contenido, los resultados reflejan que la enseñanza y la psicología son las dos grandes áreas de referencia de los artículos de investigación cualitativa, contabilizando las tres cuartas partes del total. Estos datos difieren parcialmente de los obtenidos por Devís, Valenciano, Villamón y Pérez (2010) para el conjunto de la producción científica, donde las especialidades médicas (24.13%) son las predominantes, seguidas de la didáctica (21.33%) y la psicología (13.55%).

También se aprecian diferencias con respecto a las técnicas de recogida de datos. Frente al 81,1% de los trabajos que recurren a una sola técnica de recogida de datos, en otros estudios como el de Hemphill et al. (2012) un 30% utilizan una sola técnica, el 29% dos y el 41% tres o más técnicas. Por otra parte, mientras en nuestros resultados se observa un gran predominio de las entrevistas y las encuestas y apenas se utiliza la observación. El predominio de las entrevistas y encuestas está en consonancia con lo obtenido por Culver et al. (2003) y Culver et al. (2012). Cabe señalar que Culver et al. (2003) advierten que, en el ámbito de la investigación cualitativa en psicología, hay demasiada confianza en los datos verbales y sugieren que debería utilizarse en mayor medida la combinación de entrevistas y encuestas con la observación que permitiría captar una imagen más completa de los procesos psicológicos involucrados en las conductas motrices. Por su parte, el ámbito de la enseñanza de la educación física parece ser más proclive a utilizar la observación. Silverman y Manson (2003) señalan que esta técnica fue utilizada en más de una tercera parte de las tesis cualitativas que revisaron.

Destaca el hecho de que solo 7 autores hayan publicado más de un artículo utilizando la metodología cualitativa, lo que hace suponer que la investigación cualitativa es algo puntual y, tal vez, complementario para la mayor parte de ellos y que no responde a una trayectoria o perfil investigador involucrado con esta metodología. Este resultado difiere del que señalan otros trabajos donde pocos investigadores son responsables de muchos artículos (Biddle, Markland, Gilbourne, Chatzisarantis y Sparkes, 2001; Culver et al. 2003). Sin embargo, parece ser que esto está cambiando, pues Culver et al. (2012) encuentran una mayor variedad en los autores que están publicando en la década de 2000 a 2009 y la desaparición de la posición dominante que mantenían algunos autores en la década anterior.

En cuanto a la colaboración entre autores arroja un porcentaje alto, comparado con los resultados de Valenciano, Devís, Villamón y Peiró (2010), en que sólo el 63.94% de los trabajos están firmados en coautoría, frente al 83.8% de nuestros datos. Ello podría deberse a la tendencia general a aumentar el número de coautores de los artículos (Yegros, Tur y Amat, 2012).

Por lo que respecta a la filiación institucional, el porcentaje de artículos pertenecientes a instituciones españolas es similar a los obtenidos por Valenciano, Devís y Villamón (2009), aunque descendiendo el número de trabajos pertenecientes a universidades. Entre las universidades más productivas, las de Granada y Valencia se mantienen entre las primeras y aumentan de manera destacada la Politécnica y la Autónoma de Madrid.

Conclusiones

Encontramos que la investigación cualitativa en el campo de las ciencias de la actividad física y el deporte en España está en estado embrionario, a juzgar por la escasa producción generada hasta ahora en revistas españolas indizadas en bases de datos de reconocido prestigio internacional. Para que la investigación cualitativa pueda desarrollarse a través de líneas de investigación, y no de trabajos puntuales, podría ser decisiva la actuación de los consejos editoriales de las revistas, a través de la promoción del uso de metodologías cualitativas que amplíen el campo de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte. De esta manera se publicarían más artículos, en correspondencia con los países más avanzados.

Como limitación del trabajo conviene señalar que se realizó sobre 1.057 artículos publicados por nueve revistas españolas y no se consideraron otras fuentes. Futuros trabajos deberían tener en cuenta los artículos que publican los autores españoles en

revistas extranjeras. A pesar de esta limitación la presente revisión constituye un mapa útil del ámbito de la investigación cualitativa de la actividad física y el deporte, que ofrece una visión de lo que ha ocurrido en el período estudiado.

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS DEL DEPORTE (2007-2011)

PALABRAS CLAVE: Métodos de investigación, Revistas científicas españolas, Ciencias del deporte, Tendencias de publicación, Scopus.

RESUMEN: El objetivo de este estudio fue determinar el estado de la investigación cualitativa en las ciencias de la actividad física y del deporte en España, a partir del análisis de 1057 artículos publicados entre 2007 y 2011 en revistas españolas del campo indexadas en *Scopus*. Los resultados indican que sólo el 3.5% de los trabajos recurre a la metodología cualitativa y que en su mayor parte utilizan la entrevista como técnica de recogida de datos. Se señala como conclusión que la investigación cualitativa en las ciencias de la actividad física y el deporte en España se encuentra todavía en estado embrionario.

A INVESTIGAÇÃO QUALITATIVA NAS REVISTAS ESPANHOLAS DE CIÊNCIAS DO DESPORTO (2007-2011)

PALAVRAS-CHAVE: Métodos de investigação, Revistas científicas espanholas, Ciências do desporto, Tendências de publicação, Scopus.

RESUMO: O objectivo deste estudo foi determinar o estado da investigação qualitativa nas ciências da actividade física e do desporto em Espanha, a partir da análise de 1057 artigos publicados entre 2007 e 2011 em revistas espanholas do tema indexadas na *Scopus*. Os resultados indicam que apenas 3.5% dos trabalhos recorre à metodologia qualitativa e que na sua maioria utilizam a entrevista como técnica de recolha de dados. Assinala-se como conclusão que a investigação qualitativa nas ciências da actividade física e do desporto em Espanha se encontra em estado embrionário.

Referencias

- Abenza, L., Olmedilla, A., Ortega, E. y Esparza, F. (2011). Construcción de un registro de conductas de adherencia a la rehabilitación de lesiones deportivas. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 455-476.
- Acuña, A. y Acuña, G. (2010). Yanomami football in the high Ocamo (Amazons State, Venezuela): the Mabetiteri case. *Journal of Human Sport and Exercise*, 5(3), 328-338.
- Alonso-Arbiol, I., Arratibel, N. y Gómez, E. (2008). La motivación del colectivo arbitral en fútbol: un estudio cualitativo. *Revista de Psicología del Deporte*, 17(2), 187-203.
- Andrews, D. L., Mason, D. S. y Silk, M. L. (Eds.) (2005). *Qualitative Methods in Sports Studies*. Oxford: Berg.
- Arias, J. L., Argudo, F. M. y Alonso, J. I. (2009). Método objetivo para analizar dos modelos de la línea de tres puntos en minibasket. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 36, 349-365.
- Beniscelli, V. y Torregrosa, M. (2010). Componentes del esfuerzo percibido en fútbol de iniciación. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 10(1), 7-21.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Barcelona: Ariel.
- Biddle, S. J. H. (1997). Current trends in sport and exercise psychology research. *The Psychologist: Bulletin of the British Psychological Society*, 10(2), 63-69.
- Biddle, S. J. H., Markland, D., Gilbourne, D., Chatzisarantis, N. L. D. y Sparkes, A. C. (2001). Research methods in sport and exercise psychology: Quantitative and qualitative issues. *Journal of Sports Sciences*, 19, 777-809.
- Brandão, R., Serpa, S., Krebs, R., Araújo, D. y Machado, A. A. (2011). El significado de arbitrar: percepción de jueces de fútbol profesional. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 275-286.
- Byra, M. y Goc Karp, G. (2000). Data Collection Techniques Employed in Qualitative Research in Physical Education Teacher Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 19(2), 246-266.
- Cabello, D., Rivera, E., Trigueros, C. y Pérez, I. (2011). Análisis del modelo del deporte federado español del siglo XXI. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 44, 690-707.
- Carrasco, V. y Suárez, C. (2010). Successful school management in contexts with challenges (some lessons from practice). *Journal of Human Sport and Exercise*, 5(3), 418-429.
- Castejón, F. J., Martínez, L. F., Del Campo, J. y Argudo, F. M. (2011). Análisis de la documentación para la formación de entrenadores de base en baloncesto. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 42, 255-277.
- Cepero, M., Marín, M. A. y Torres, J. (2010). Teaching and learning social values: experience of resolution of conflicts in the classroom of physical education across the learning of social skills. *Journal of Human Sport and Exercise*, 5(3), 497-506.
- Conde, J., Torre, E., Cárdenas, D. y López, M. (2010). La concepción del profesorado sobre los factores que influyen en el tratamiento interdisciplinar de la Educación Física en Primaria. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 13, 11-24.
- Culver, D. M., Gilbert, W. D. y Trudel, P. (2003). A Decade of Qualitative Research in Sport Psychology Journals: 1990-1999. *The Sport Psychologist*, 17(1), 1-15.
- Culver, D. M., Gilbert, W. D. y Sparkes, A. (2012). Qualitative Research in Sport Psychology Journals: The Next Decade 2000-2009 and Beyond. *The Sport Psychologist*, 26(2), 261-281.

- Del Valle, S., Mendoza, N., Sánchez, M. y De La Vega, R. (2007). Toma de conciencia de las situaciones y competencia deportiva. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 9, 48-69.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (Eds.) (2000). *Handbook of Qualitative Research*. Londres: Sage.
- Devis, J., Martos, D. y Sparkes, A. (2010). Socialización y proceso de construcción de la identidad profesional del educador físico de una prisión. *Revista de Psicología del Deporte*, 19(1), 73-88.
- Devis, J., Valenciano, J., Villamón, M. y Pérez, V. (2010). Disciplinas y temas de estudio en las ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(37), 150-166.
- Díaz, J. (2008). Necesidades de asesoramiento psicológico de entrenadores de voleibol. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(2), 83-99.
- Durán, D. y Sanz, A. (2007). Dificultades del profesorado de Educación Física en Educación Secundaria ante el alumno con discapacidad. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 27, 203-231.
- Flick, U. (2002). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Garoz, I. y Linaza, J. (2008). Juego, deporte y cultura en la infancia: el significado del palín para el niño mapuche. *Revista de Psicología del Deporte*, 17(1), 103-121.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (1994). Competing Paradigms in Qualitative Research. En K. Denzin y Y. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hemphill, M., Richards, K., Templin, T. y Blankenship, B. (2012). A Content Analysis of Qualitative Research in the *Journal of Teaching in Physical Education* from 1998 to 2008. *Journal of Teaching in Physical Education*, 31, 279-287.
- Huberman, A. y Miles, M. (1994). Data Management and Analysis Methods. En K. Denzin y Y. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 428-444). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Jiménez, S. y Lorenzo, A. (2009). El mentoring como medio formativo en la educación del entrenador de baloncesto. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 15, 36-45.
- Jiménez, S. y Lorenzo, A. (2010). El buen entrenador como experto adaptativo que lidera al grupo. *Revista de Psicología del Deporte*, 19(1), 9-21.
- Jiménez, S., Gómez, M. A., Borrás, P. y Lorenzo, A. (2007). Factores que favorecen el desarrollo de la pericia en entrenadores expertos en baloncesto. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 6, 145-149.
- Jiménez, S., Lorenzo, A. y Gómez, M. A. (2009). Medios de formación de los entrenadores expertos en baloncesto. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 11, 119-125.
- Jiménez, S., Lorenzo, A. y Ibáñez, S. J. (2009). Development of Expertise in Spanish Elite Basketball Coaches. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 17, 19-32.
- Jones, I., Brown, L. y Holloway, I. (2013). *Qualitative Research in Sport and Physical Activity*. Londres: Sage.
- Larumbe, E., Pérez-Llantada, M. C. y López de la Llave, R. (2009). Características del estado psicológico de los corredores populares de maratón. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(2), 151-163.
- López, V. M., Barba, J. J., Monjas, R., Manrique, J. C., Heras, C., González, M. y Gómez, J. M. (2007). Trece años de evaluación compartida en educación física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 26, 69-86.
- Molina, J. P. y Valenciano, J. (2010). Creencias y actitudes hacia un profesor de educación física en silla de ruedas: un estudio de caso. *Revista de Psicología del Deporte*, 19(1), 137-149.
- Mollá, M. (2007). La influencia de las actividades extraescolares en los hábitos deportivos de los escolares. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 27, 241-252.
- Montaner, A. M., Montaner, C., Pérez, P., Carrasco, V. y Llana, S. (2011). Application of the discussion groups and initial phases of the qfd methodology to the study of valencian ball trinquetes. *Journal of Human Sport and Exercise*, 6(4), 629-638.
- Neves, M. y Dosil, J. (2007). Factores psicológicos asociados a práctica de alpinismo: un estudio de caso único. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 7(2), 27-47.
- Pallarés, S., Azócar, F., Torregrosa, M., Selva, C. y Ramis, Y. (2011). Modelos de trayectoria deportiva en waterpolo y su implicación en la transición hacia una carrera profesional alternativa. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 17, 93-103.
- Pereira, A. M. A. (2011). Representaciones sociales de padres sobre el ocio de los adolescentes. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 17, 85-91.
- Piedra, J. (2009). Aproximación al estudio de la actividad física y deportiva en la vida de las gitanas mayores de 55 años en exclusión social. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 12, 141-148.
- Renom, J. y Halcón, A. (2007). Jueces y oficiales de regatas a vela; motivaciones, percepciones y formación. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(1), 55-66.
- Rubio, V., Rengel, J. M., Vals, V., Castejón, R., Iturrioz, P. e Iturrioz, I. (2007). Evaluación cualitativa del programa comunitario Irunsaio para la promoción de actividad física: la perspectiva de los médicos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 25, 61-68.
- Sáenz-López, P., Jiménez, A. C., Giménez, F. J. e Ibáñez, S. J. (2007). La autopercepción de las jugadoras de baloncesto expertas respecto a sus procesos de formación. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7, 35-41.
- Sanz, I. (2008). ¿Consiguen los estudiantes de primaria los objetivos propuestos en educación física? *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 29, 15-40.
- Silverman, D. (1993). *Interpreting Qualitative Data. Methods for Analysing Talk, Text and Interaction*. Londres: Sage.
- Silverman, S. y Manson, M. (2003). Research on teaching in doctoral programs: A detailed investigation of focus, method, and analysis. *Journal of Teaching in Physical Education*, 22, 280-297.
- Silverman, S. y Skonie, R. (1997). Research on Teaching in Physical Education: An Analysis of Published Research. *Journal of Teaching in Physical Education*, 16, 300-311.
- Sparkes, A. (ed.) (1992). *Research in Physical Education and Sport. Exploring Alternative Visions*. Londres: The Falmer Press.
- Sparkes, A. y Smith, B. (2013). *Qualitative research in sport, exercise & health sciences. From process to product*. Londres: Routledge.
- Tejero, C. M., Ibáñez, A. y Pérez, A. (2008). Cultura de paz y no violencia. La defensa personal como propuesta educativa. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 31, 199-211.
- Tenenbaum, G., Gershgoren, L. y Schinke, R.J. (2011). Non-numerical data as data: a positivistic perspective. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 3(3), 349-361.

- Urra, B. (2008). Intervención psicológica para la detección y manejo de estilos atribucionales en dos deportes de motor: rally de automóviles y karting competitivo. *Revista de Psicología del Deporte*, 17(2), 205-219.
- Valenciano, J., Devís, J. y Villamón, M. (2009). Autoría institucional de los trabajos publicados en revistas españolas de ciencias del deporte (1999-2005). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5, 7-14.
- Valenciano, J., Devís, J., Villamón, M. y Peiró, C. (2010). La colaboración científica en el campo de las ciencias de la actividad física y el deporte en España. *Revista Española de Documentación Científica*, 33(1), 90-105.
- Valero, A., Delgado, M. y Conde, J. L. (2009). Motivación hacia la práctica del atletismo en la Educación Primaria en función de dos propuestas de enseñanza/aprendizaje. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(2), 123-136.
- Ward, P. y Ko, B. (2006). Publication Trends in the Journal of Teaching in Physical Education from 1981 to 2005. *Journal of Teaching in Physical Education*, 25, 266-280.
- Yegros, A., Tur, E. y Amat, C. B. (2012). Número de autores y colaboración institucional en los originales de investigación biomédica española. Evolución de los valores básicos de referencia en el periodo 1990-2009. *Medicina Clínica*, 138(4), 165-170.
- Young, K. y Atkinson, M. (Eds) (2012). *Qualitative Research on Sport and Physical Culture*. Bingley: Emerald.