

Percepción de los visitantes sobre el impacto social y sus intenciones con respecto a la celebración de un evento deportivo de pequeña escala

David Parra Camacho*, Rómulo Jacobo González García*, Vicente Añó Sanz* y Daniel Ayora Pérez*

VISITORS' PERCEPTION ON THE SOCIAL IMPACT AND INTENTIONS REGARDING HOLDING A SMALL-SCALE SPORTING EVENT

KEYWORDS: perceptions, residents, non-residents, impacts, intentions, sporting event

ABSTRACT: The aim of this study was to analyse the visitors' perception, residents and non-residents who attended the Valencia Boat Show in 2014, on the social impacts, and their intentions with respect to future editions, as well as knowing which impacts are the best predictors of visitors' preferences. A sample of 757 visitors was examined through a survey composed of 14 items that collected potential positive and negative impacts of holding the event as well as visitors' intentions. The results of exploratory factor analysis allowed identification of four factors in which the items were grouped: tangible positive impacts (4 items), intangible positive impacts (4 items), negative impacts (3 items) and visitors' intentions (3 items). Statistically significant differences were found in the residents and non-resident visitors' perception on tangible positive impacts and negative impacts. The relationship model supports the existence of a significant positive relationship between negative intangible impacts and visitors' intentions, and the negative impacts and intentions.

Los eventos de pequeña escala no han sido objeto de atención por parte de la mayoría de los trabajos realizados en el área de investigación sobre los impactos de estos acontecimientos. Sin embargo, en los últimos años diversos estudios han señalado la importancia socioeconómica que este tipo de eventos pueden tener para las localidades que los acogen (Agha y Taks, 2015; Matheson, 2012; Taks, 2013; Veltri, Miller y Harris, 2009).

La mayoría de trabajos sobre la repercusión de los eventos en las comunidades de acogida se han centrado en mega eventos o grandes acontecimientos deportivos (Añó, Calabuig y Parra, 2012; Parra, Añó, Calabuig y Ayora, 2016). Algunas aportaciones se han realizado en el contexto de los eventos de mediana escala aunque son bastante reducidas (e.g., Ntloko y Swart, 2008; Parra, Calabuig, Añó, Ayora y Núñez, 2014).

Por otro lado, los estudios que analizan la percepción sobre los impactos desde el punto de vista de los residentes y de los no residentes son menos frecuentes en esta área de investigación (e.g. Karadakis y Kaplanidou, 2012). Asimismo, aunque existen algunas aportaciones han comprobado la relación entre los impactos percibidos y la predisposición a apoyar la celebración de eventos deportivos (e.g., Gursoy y Kendall, 2006), no se ha encontrado ninguna que analice la relación entre los impactos sociales percibidos por los visitantes residentes y no residentes y las intenciones de los visitantes con respecto al mismo.

En este estudio se analizó el impacto social del Valencia (VLC) Boat Show que se caracteriza por ser un acontecimiento de pequeña escala que intenta promocionar y acercar la práctica

de los deportes náuticos a los ciudadanos. Este evento se celebra anualmente en el entorno de la Marina Real Juan Carlos I, sede de la Copa del América (2007-2010).

El objetivo de este estudio fue conocer la percepción de los residentes y no residentes que visitaron el VLC Boat Show en 2014 sobre los impactos sociales y sus intenciones con respecto a las próximas ediciones. También se pretendió identificar y conocer que impactos son los mejores predictores de las preferencias de los visitantes.

Método

Participantes

En este estudio participaron 757 visitantes del VLC Boat Show celebrado en 2014, de los cuáles 589 eran residentes en la ciudad y 159 no residentes. La edad media de la muestra fue de 43.05 ($DE = 14.29$). El error muestral fue del 3.5% con un nivel de confianza del 95% y la situación más desfavorable ($p = q = .5$), para el conjunto de visitantes estimados por la organización (40.000). Se llevó a cabo un muestreo intencional no probabilístico, intentando lograr una muestra suficiente para que las principales variables sociodemográficas estuviesen representadas.

Instrumento

Para realizar este estudio se consultó la percepción de los visitantes mediante una encuesta compuesta de 14 ítems sobre

Correspondencia: David Parra Camacho. Departamento de Educación Física y Deportiva. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de Valencia. C/ Gascó Oliag, 3. 46010 Valencia (España). E-mail: David.parra-camacho@uv.es

* Departamento de Educación Física y Deportiva. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte Universitat de València.

Esta investigación fue financiada por la Fundación Deportiva Municipal de Valencia.

Artículo invitado con revisión.

posibles impactos positivos y negativos derivados de la celebración del VLC Boat Show 2014 e intenciones sobre el próximo evento. Los ítems fueron adaptados de estudios previos (Añó, Calabuig, Ayora, Parra y Duclos, 2014; Calabuig, Parra, Añó y Ayora, 2014; Ntloko y Swart, 2008; Parra et al., 2014; Parra y Duclos, 2013; Taks, 2013). Todos los ítems fueron evaluados mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos.

Procedimiento

La muestra se recogió durante los días en los que se celebró el evento (del 24 y al 28 de Abril de 2014) en el entorno de la Marina Real Juan Carlos I (Valencia), mediante un equipo de encuestadores que se encargaron de realizar la encuesta a los visitantes. Los entrevistadores seleccionaban de forma aleatoria a los visitantes mayores de 18 años. Previamente, los entrevistadores fueron formados en un seminario en el que se les enseñaba diversos aspectos sobre la investigación en la gestión del deporte y en ámbito social.

Análisis de datos

Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) a través del programa SPSS v.20 y un análisis de relaciones causales mediante el programa EQS 6.2. El AFE fue realizado mediante el método de extracción de componentes principales y posteriormente una rotación Varimax. Se calculó la medida de adecuación muestral de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett.

Para establecer el punto de corte que determine el número de factores se siguió el criterio de Kaiser, el cual indica que hay que retener los factores con autovalores superiores a la unidad. Para comprobar el ajuste global del modelo de relaciones causales se utilizaron diversos índices de bondad de ajuste recomendados (Kline, 2005): el chi-cuadrado normalizado (χ^2/df ; < 5), el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA $< .80$), el Índice de Ajuste No Normalizado (NNFI $> .90$), el Índice de Ajuste Comparado (CFI $> .90$) y el Índice de Ajuste Incremental (IFI $> .90$). El modelo de relaciones causales fue evaluado mediante las estimaciones proporcionadas por R^2 , los coeficientes estandarizados (β) y el nivel de significatividad (estadístico t).

Resultados

Análisis factorial exploratorio

En primer lugar se realizó un AFE con los 14 ítems de la escala que permitió agrupar los ítems en cuatro factores. El índice KMO mostró un valor de .853 y el test de Bartlett resultó estadísticamente significativo ($p < .001$). Los cuatro explicaron un 66.76% de la varianza y recibieron la siguiente denominación: impactos tangibles (4 ítems), impactos intangibles (4 ítems), impactos negativos (3 ítems) e intenciones de los visitantes (3 ítems). En la Tabla 1 se muestran las cargas factoriales y las comunalidades correspondientes a cada indicador según el factor de pertenencia.

	F1	F2	F3	F4	Com.
Factor 1- Impactos positivos tangibles					
Genera beneficios económicos para la ciudad.	.84				.75
Atrae turistas a la ciudad.	.83				.75
Es una oportunidad para los comercios y los negocios locales.	.79				.59
Atrae posibles inversiones a la ciudad.	.70				.69
Factor 2 – Impactos positivos intangibles					
Es una oportunidad para el entretenimiento.		.74			.57
Promociona los deportes náuticos entre los más jóvenes.		.68			.60
Mejora la apariencia de las instalaciones e infraestructuras de la zona (puerto, dársena...).		.65			.54
Proporciona una oportunidad para conocer a nuevas personas.		.59			.39
Factor 3 – Impactos negativos					
Causa alteraciones en la vida diaria de los residentes (ruido, tráfico, congestión...).			.88		.75
Provoca daños en el medioambiente (contaminación, basura...).			.85		.80
Incrementa el gasto público asociado a los eventos.			.66		.49
Factor 4 – Intenciones de los visitantes					
Estoy dispuesto/a a continuar asistiendo al VLC Boat Show el año que viene.				.85	.76
Recomendaré venir al VLC Boat Show a otras personas.				.84	.84
Hablaré bien del VLC Boat Show a otras personas si me preguntan.				.81	.81
Número de ítems	4	4	3		

Nota. Com. =Comunalidad

Tabla 1. Estructura factorial rotada de la escala de impactos e intenciones de los visitantes, comunalidades y porcentaje de varianza explicada

	Residentes (DE)	No residentes (DE)	t	p valor	r
Factor 1- Impactos positivos tangibles	3.65 (.88)	3.81 (.74)	-2.21	.03*	.13
Factor 2 – Impactos positivos intangibles	3.94 (.70)	3.83 (.71)	1.76	.08	.06
Factor 3 – Impactos negativos	2.14 (.95)	2.44 (.85)	-3.55	.00***	.13
Factor 4 – Intenciones de los visitantes	4.24 (.78)	3.76 (.86)	6.76	.00***	.24

Nota: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Tabla 2. Comparación de medias según el tipo de visitante

Comparación de las percepciones de los residentes y no residentes

Posteriormente, se analizaron las percepciones de los visitantes en función de si eran residentes o no en la ciudad. Como podemos observar en la Tabla 2, se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) entre los residentes y los no residentes en los impactos tangibles, negativos y en las intenciones. Se observó que los residentes percibían con una tendencia más positiva los impactos intangibles ($M = 3.94$; $DE = .70$) al compararlos con los no residentes ($M = 3.83$; $DE = .71$), y con una tendencia menos positiva ($M = 3.65$; $DE = .87$) que los no residentes los impactos tangibles ($M = 3.81$; $DE = .74$). Asimismo, los dos colectivos percibían con una tendencia al desacuerdo los posibles impactos negativos asociados a la celebración del evento aunque los residentes mostraban una media más reducida ($M = 3.14$; $DE = .95$).

Modelo de relaciones causales

Por otro lado, se comprobó el ajuste del modelo de relaciones causales en el que las variables predictoras eran los factores de impactos y la variable predicha era las intenciones de los visitantes. En la estimación del modelo aplicamos el método Robusto de Estimación de Máxima Verosimilitud para corregir la ausencia de normalidad multivariante detectada mediante el coeficiente de Mardia que fue superior al valor de 5 (75.38).

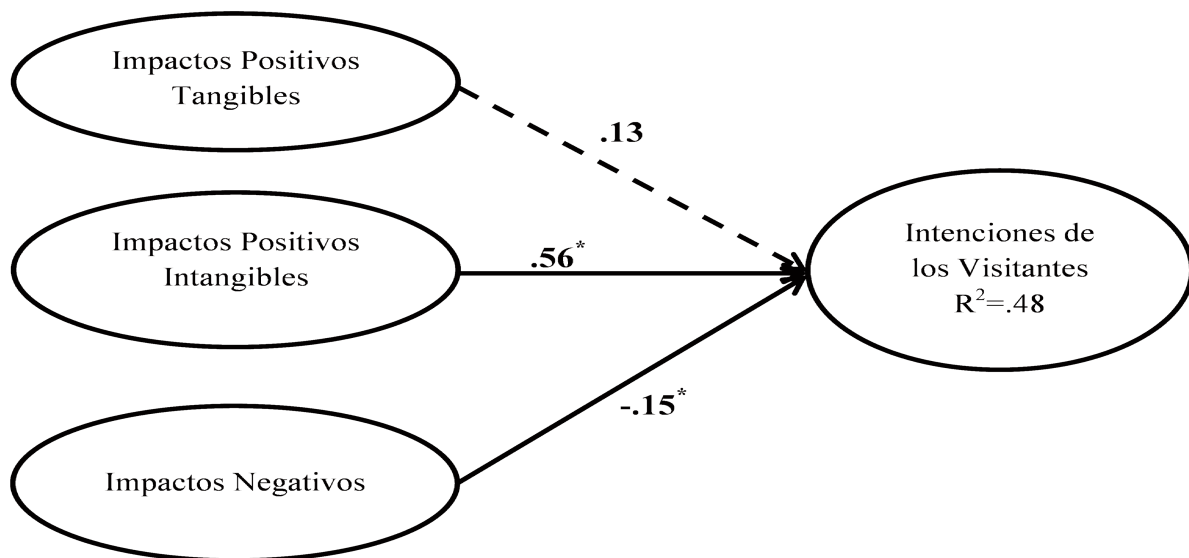
Del modelo inicial se eliminaron dos ítems por presentar cargas factoriales reducidas ($< .05$), uno en la dimensión de

impactos intangibles y otro en la de impactos negativos. De este modo, el modelo definitivo mostró unos adecuados índices de bondad de ajuste: $S-B\chi^2 = 102.42$; $gl = 48$; $\chi^2 = 130.90$; $p < .01$; con un valor del chi-cuadrado normado ($\chi^2/gl = 2.73$); $RMSEA = .039$ ($IC = .028 - .049$); $NNFI = .97$, $CFI = .98$ e $IFI = .98$. Los indicadores de fiabilidad de la escala mostraron valores aceptables, oscilando entre .68 y .87 para el alfa de Cronbach; entre .68 y .88 para la FC; y entre .41 y .71 para la varianza media extraída.

En la figura 1 se muestra el modelo con las relaciones entre las variables que explica un 48.5% de las intenciones de los visitantes con respecto al evento. Los coeficientes estandarizados mostraron que tanto la percepción sobre los impactos intangibles ($\beta = .56$; $p < .01$), en sentido positivo, como de los impactos negativos ($\beta = -.15$; $p < .01$), en sentido negativo, predecían significativamente las intenciones de los visitantes.

Discusión y conclusiones

Los eventos de pequeña escala se caracterizan por facilitar la participación e implicación de la comunidad de acogida, proporcionando nuevas oportunidades para el entretenimiento de los residentes (Taks, 2013). Asimismo, este tipo de eventos suelen crear un ambiente festivo y de celebración, que incrementa las posibilidades de interacción de los ciudadanos y puede favorecer el sentimiento de pertenencia y orgullo de los residentes (aspectos intangibles). En cambio, suelen generar escasos impactos negativos



Nota: * $p < .05$.

Figura 1. Modelo de relaciones causales.

si se comparan con los grandes acontecimientos (Higham, 1999; Taks, 2013)

En este trabajo identificamos tres constructos para analizar los impactos sociales asociados a los eventos de menor escala: impactos positivos, divididos en impactos positivos tangibles e intangibles, e impactos negativos. También se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la percepción de los visitantes sobre los impactos asociados a la celebración del VLC Boat Show 2014 en función de si eran residentes o no. Por último, se constató la existencia de una relación positiva significativa entre los impactos intangibles y las intenciones, y una relación negativa significativa entre los impactos negativos y las intenciones de los visitantes.

Así pues, los impactos intangibles o de índole psicossocial

ejercían una mayor influencia que los impactos tangibles en las intenciones de los visitantes de los visitantes, mientras que los impactos negativos también determinaban las preferencias de los visitantes del evento.

Los organizadores y la administración, que en gran medida respalda la celebración de este tipo de acontecimientos, deben tener en cuenta y gestionar los impactos positivos para lograr maximizarlos y, a su vez, considerar los negativos para minimizarlos. Así, en este trabajo se destaca la necesidad de incidir en los aspectos de carácter intangible, más que en los de carácter tangible, ya que están relacionados con la predisposición de los visitantes a volver a asistir, a recomendar y hablar favorablemente del evento.

PERCEPCIÓN DE LOS VISITANTES SOBRE EL IMPACTO SOCIAL Y SUS INTENCIONES CON RESPECTO A LA CELEBRACIÓN DE UN EVENTO DEPORTIVO DE PEQUEÑA ESCALA

PALABRAS CLAVE: percepciones; residentes; no residentes; impactos; intenciones; evento deportivo.

RESUMEN: El objetivo de este estudio fue analizar la percepción de los visitantes, residentes y no residentes, que acudieron al Valencia Boat Show en 2014 sobre los impactos sociales y sus intenciones con respecto a las próximas ediciones, así como conocer qué impactos son los mejores predictores de las preferencias de los visitantes. Se estudió una muestra de 757 visitantes mediante una encuesta compuesta de 14 ítems que recogían posibles impactos positivos y negativos derivados de la celebración del evento así como las intenciones de los visitantes. Los resultados del análisis factorial exploratorio permitieron identificar cuatro factores en los que se agruparon los ítems: impactos positivos tangibles (4 ítems), impactos positivos intangibles (4 ítems), impactos negativos (3 ítems) e intenciones de los visitantes (3 ítems). Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la percepción de los visitantes residentes y no residentes sobre los impactos positivos tangibles y los impactos negativos. El modelo de relaciones permitió comprobar la existencia de una relación positiva significativa entre los impactos intangibles y las intenciones de los visitantes, y negativa con los impactos negativos y las intenciones.

Referencias

- Agha, N. y Taks, M. (2015). A theoretical comparison of the economic impact of large and small events. *International Journal of Sport Finance*, 10, 103-121.
- Añó, V., Calabuig, F., Ayora, D., Parra, D. y Duclos, D. (2014). Percepción social de la importancia, el impacto y los beneficios esperados de la celebración de los Juegos Mediterráneos de Tarragona en 2017. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1), 33-40.
- Añó, V., Calabuig, F. y Parra, D. (2012). Impacto social de un gran evento deportivo: el Gran Premio de Europa de Fórmula 1. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7(19), 53-65.
- Calabuig, F., Parra, D., Añó, V. y Ayora, D. (2014). Análisis de la percepción de los residentes sobre el impacto cultural y deportivo de un gran premio de Fórmula 1. *Movimiento*, 20(1), 261-280.
- Gursoy, D. y Kendall, K. W. (2006). Hosting mega events: Modeling locals' support. *Annals of Tourism Research*, 33(3), 603-623.
- Higham, J. (1999). Commentary - Sport as an Avenue of Tourism Development: An Analysis of the Positive and Negative Impacts of Sport Tourism. *Current Issues in Tourism*, 2(1), 82-90.
- Karadakis, K. y Kaplanidou, K. (2012). Legacy perceptions among host and non-host Olympic Game as residents; a longitudinal study of the 2010 Vancouver Olympic Games. *European Sport Management Quarterly*, 12, 243-264.
- Kline, R.B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd ed.). Nueva York: The Guilford Press.
- Matheson, V. (2012). Efectos de los principales megaeventos deportivos en las economías locales, regionales y nacionales. En R. Llopis (Ed.), *Megaeventos deportivos: perspectivas científicas y estudios de casos*, (pp. 53-74). Barcelona: UOC.
- Ntloko, N.J. y Swart, K. (2008). Sport tourism event impacts on the host community—a case study of red bull big wave Africa. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 30(2), 79-93.
- Parra, D., Añó, V., Calabuig, F. y Ayora, D. (2016). Percepción de los residentes sobre el legado de la America's Cup. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(1), 309-322.
- Parra, D., Calabuig, F., Añó, V., Ayora, D. y Núñez, J. (2014). El impacto de un evento deportivo mediano: percepción de los residentes de la comunidad de acogida. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 26, 88-93.
- Parra, D. y Duclos, D. (2013). Percepción de los residentes sobre el impacto socioeconómico de un evento deportivo: análisis de segmentos y perfil del residente. *Journal of Sports Economics and Management*, 3(1), 4-32.
- Taks, M. (2013). Social sustainability of non-mega sport events in a global world. *European Journal for Sport and Society*, 10(2), 121-141.
- Veltri, F. R., Miller, J. y Harris, A. (2009). Club sport national tournament: economic impact of a small event on a mid-size community. *Recreational Sports Journal*, 33(2), 119-128.