

Propiedades psicométricas de la Escala de Identidad Deportiva en el contexto mexicano

Sofía Mosqueda Ortiz*, Abril Cantú-Berrueto*, Rosendo Berengüí**

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE SPORTS IDENTITY SCALE IN THE MEXICAN CONTEXT

KEYWORDS: Sport Identity; AIMS; Scale.

ABSTRACT: Sports identity refers to the degree to which a person identifies with his role as an athlete, as well as the level of importance, strength or intensity, and exclusivity that are associated with that role, which is maintained by the athlete and submitted environmental influences. The aim of the present study was to analyze the psychometric properties of the Athletic Identity Measurement Scale for validation to the Mexican context. The results show appropriate characteristics of the Sports Identity Scale. Factor analysis showed a three-factor structure that explained 59% of variance, in line with multidimensional models proposed. The model shows adequate fit index, and appropriate correlation between items and sub-scales.

El estudio de los roles que juega un individuo en la sociedad y el grado de afinidad que siente hacia cada uno de ellos, puede ser de gran ayuda en el entendimiento del comportamiento individual (Cieslak, 2004). En el contexto deportivo, el deportista inicia su carrera generalmente eligiendo la actividad por sentirse apto o habilitado para ella, y a partir de ese momento se inicia un proceso de socialización hacia el mismo, donde los familiares, amigos, maestros y entrenadores apoyan su desarrollo en este nuevo ámbito (Cieslak, 2004). En ese contexto al individuo se le permite empezar a desarrollar un nuevo rol ante la sociedad, definiendo el rol del deportista como una importante dimensión social que se ve afectada por las experiencias vividas, la relación con los demás y la participación en diferentes prácticas deportivas (Proios, Proios, Fotiz y Theofanis, 2012). Conforme el deportista va aumentando en su nivel competitivo, las exigencias del entorno se incrementan, así como su propia visión de las mismas, enfocándose cada vez más al deporte y adentrándose en mayor medida en su rol, llegando a identificarse a sí mismo en un alto grado como deportista.

A partir de esos planteamientos surge el constructo de *Identidad Deportiva* (ID). Propuesto originalmente por Brewer, Van Raalte y Linder (1993), la ID hace referencia al grado en que una persona se identifica con su rol como deportista. También al nivel de importancia, la fuerza o intensidad, y la exclusividad que van asociados a ese papel, que es mantenido por el deportista y sometido a influencias ambientales (Cieslak, Fink y Pastore, 2005). La ID interviene poderosamente en el mantenimiento del individuo en la actividad física y en el deporte, en su comportamiento a largo plazo, y en la forma de hacer frente a las barreras a la participación (Strachan y Brawley, 2008), adquiriendo un especial peso, a la hora de determinar su intensidad, las experiencias personales pasadas y actuales en el

deporte, los logros y/o fracasos que se obtienen dentro de este ámbito (Horton y Mack, 2000; Martin y Horn, 2013).

La participación en el deporte, los resultados obtenidos y la retroalimentación proveniente de las personas importantes para el deportista, como el entrenador o compañeros, serán los factores más influyentes para el desarrollo de la identidad deportiva durante toda la vida del deportista (Tasiemski, Kennedy, Gardner y Blaikley, 2004).

Se ha sugerido que una elevada ID puede tener efectos tanto positivos como negativos para el deportista. Así, por una parte, un alta ID se ha relacionado con un mayor sentido de la propia identidad, más y mejores relaciones sociales, y mayores niveles de autoestima y autoconfianza (Cabrita, Boletto, Oliveira y Malico, 2014). Determinados estudios han comprobado como la ID se asocia con mejoras en la imagen corporal, la autoconfianza, la disminución de la ansiedad, y con los niveles más elevados de compromiso en el entrenamiento y concentración en los objetivos deportivos (Anderson, Måsse, Zhang, Coleman y Chang, 2009; Brewer, Boin, Petitpas, Van Raalte y Mahar, 1993; Horton y Mack, 2000), así como en el nivel competitivo (Cabrita, Rosado, de La Vega y Serpa, 2014).

Por otra parte, también parece relacionarse con la sobreimplicación, los excesos de compromiso en el deporte, la formación de elevadas expectativas, la mayor presión por alcanzar el éxito, los trastornos del estado de ánimo, los posibles abusos de sustancias, las expectativas poco realistas respecto a la propia carrera deportiva, así como un déficit para planificar la vida y el trabajo fuera del deporte (Horton y Mack, 2000; Hurst, Hale, Smith y Collins, 2000). Recientemente también han sido relacionados mayores índices de ID con Trastornos de la Conducta Alimentaria (Hernández-Mulero y Berengüí, 2016), con mayores registros en variables fundamentales para el desarrollo de esos trastornos, como

Correspondencia: Abril Cantú-Berrueto. Facultad de Organización Deportiva, Universidad Autónoma de Nuevo León. Ciudad Universitaria s/n CP 66455. San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México. E-mail: berrueto.abril@gmail.com.

* Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

** Universidad Católica de Murcia, España.

Agradecimientos: La investigación y publicación fue posible gracias a la financiación de CONACYT Red Temática REDDECA.

"Artículo remitido e invitado con revisión"

obsesión por la delgadez y perfeccionismo, en aquellos competidores que poseen una ID alta. Así mismo se han obtenido asociaciones a los altos niveles de ira y de agresividad (Visek, Watson, Hurst, Maxwell y Harris, 2010) y con el burnout (Lemyre, Hall y Roberts, 2008; Martin y Horn, 2013).

En su origen, la ID fue considerada por Brewer, Van Raalte y Linder (1993) como un constructo unidimensional, y aportaron la que es sin duda la escala más utilizada para su evaluación y estudio, el *Athletic Identity Measurement Scale* (AIMS), que constaba inicialmente de diez ítems y permitía obtener una puntuación global de ID. El estudio original aportó adecuada consistencia interna (alfa de Cronbach = 0.93) y fiabilidad test-retest ($r = 0.89$), proporcionando apoyo psicométrico a la escala. Sin embargo, con el paso del tiempo la investigación ha ido aportando diferentes modelos multidimensionales.

Brewer, Boin et al., (1993) obtuvieron un modelo de tres factores, y proponen un modelo basado en una perspectiva multidimensional del autoconcepto, conceptualizando la ID como una estructura cognitiva mediante la cual el individuo interpreta su participación en el deporte y las implicaciones que tiene para sí mismo. Los tres factores son: a) *identidad social*, o el grado en que su propia visión individual se ve ocupada por el rol de deportista; b) *exclusividad*, o grado en que su autoestima está determinada por el rendimiento en el rol deportivo; y c) *afectividad negativa*, o el grado en que el sujeto experimenta afectos negativos en respuesta a resultados no deseados en el dominio del deporte.

Martin, Eklund y Adams-Mushett (1997), al analizar a deportistas con discapacidad, identificaron un modelo de cuatro factores, en donde se agregó un factor adicional denominándolo *auto-identidad*, el cual significa la fuerza de la percepción del rol deportivo, y atiende a la construcción de conocimientos de auto-referencia. Fue atribuida su aparición a las características propias y diferenciadoras de esa muestra.

Hale, James y Stambulova (1999) realizaron una comparación de ambos modelos previos, encontrando que el modelo de tres factores obtenía mejores resultados que el de cuatro, eliminando dos ítems. Posteriormente también Brewer y Cornelius (2001) buscaron comparar todos esos modelos, llegando a un modelo de siete ítems, con los tres factores de primer orden (identidad social, exclusividad y afectividad negativa), si bien concluyen que los tres están directamente relacionados con un factor de orden superior, la identidad deportiva, y por ello es posible la suma de todas las puntuaciones para obtener una puntuación total de ID.

Con el paso de los años, la escala ha sido empleada en múltiples países y ámbitos, y con muy diversas muestras de

estudio, existiendo varias versiones y adaptaciones del instrumento, y habiéndose validado al contexto portugués (Cabrita, Boletto, Oliveira y Malico, 2014) y al chino (Li y Andersen, 2008). A pesar de que en castellano se ha empleado la escala AIMS (Hernández-Mulero y Berengüi, 2016; Mateos, Torregrosa y Cruz, 2010), no existen sin embargo estudios que hayan explorado sus propiedades psicométricas, ni sus características en el contexto mexicano. Por ello el objetivo de este trabajo es realizar un análisis de las propiedades psicométricas del Athletic Identity Measurement Scale, para su validación y adaptación al contexto mexicano.

Método

Participantes

La muestra está compuesta por un total de 275 deportistas, de entre 17 y 27 años de edad con una media de 20.10 ($DT = 2.19$). Todos ellos eran deportistas de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México), y fueron incluidos a través de un muestreo no probabilístico. Participaron 147 hombres y 128 mujeres, practicantes en deportes de equipo (fútbol americano, fútbol rápido, basquetbol y voleibol) e individuales (atletismo, judo, taekwondo, gimnasia aeróbica y halterofilia). Los deportistas contaban entre 4 y 8 años compitiendo en su deporte, un promedio de 4 días de entrenamiento por semana, siendo cada sesión de entrenamiento de 2.43 horas de media. Todos los participantes dieron su consentimiento para participar en el estudio.

Instrumento

Se utilizó la Athletic Identity Measurement Scale (AIMS), de Brewer et al. (1993). Está compuesta por 10 ítems, mediante los cuales el deportista debe valorar su grado conformidad respecto a diferentes actitudes personales hacia el deporte. La escala de medición es de tipo Likert, que oscila desde (1) *Muy de acuerdo* hasta (7) *Muy en desacuerdo*, correspondiendo puntuaciones elevadas a un mayor nivel de ID. Los ítems que conforman el AIMS aparecen en la siguiente tabla (Tabla 1).

Procedimiento

En un primer momento se realizó un análisis del contenido y redacción en español de la escala, con el fin de confirmar su conveniente ajuste al contexto mexicano. Se consultó a especialistas en lengua inglesa sobre la adecuación de los ítems, siendo aceptada la traducción realizada y utilizada por Mateos et al. (2010). A continuación, un grupo de expertos en psicología del deporte analizaron los diez ítems originales. Existió consenso

Ítems

1. Me considero un deportista
 2. Tengo muchos objetivos relacionados con el deporte
 3. La mayoría de mis amigos son deportistas
 4. El deporte es la parte más importante de mi vida
 5. Pienso más en el deporte que en cualquier otra cosa
 6. Necesito hacer deporte para sentirme bien conmigo mismo
 7. La gente me ve primordialmente como un deportista
 8. Me siento mal conmigo mismo cuando no rindo bien en el deporte
 9. El deporte es la única cosa importante en mi vida
 10. Me deprimiría mucho si me lesionase y no pudiese competir
-

Tabla 1. Ítems del Athletic Identity Measurement Scale (AIMS).

en que todos ellos estaban bien planteados y redactados, carecían de ambigüedad, y que eran idóneos para la evaluación de la identidad deportiva.

Posteriormente se presentó el estudio a los responsables de la Dirección General de Deportes, entidad responsable de la organización deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México). Tras obtener su autorización, se acudió a las diferentes sedes e instalaciones deportivas para aportar la pertinente información a los entrenadores de los equipos representativos. La aplicación de los instrumentos se realizó en distintos momentos, dependiendo de la disponibilidad de los equipos deportivos, y la práctica totalidad de sesiones de aplicación tuvieron lugar en las instalaciones deportivas. En cada una, a los deportistas a los cuales se les informó del propósito y objetivos del estudio, del tratamiento de privacidad y confidencialidad que gozaría la información por ellos suministrada y se firmó su consentimiento, colaborando los deportistas en el estudio de forma libre y voluntaria. Durante la administración de los cuestionarios, los investigadores supervisaron la correcta cumplimentación y ofrecieron ayuda ante diferentes dudas de los deportistas.

Análisis de datos

Se realizaron análisis estadísticos estándar empleando el paquete informático SPSS para Windows (versión 21.0, SPSS Inc., Chicago, Illinois, EEUU), para el cálculo de las medias y la desviación estándar (DE), para obtener la fiabilidad del instrumento y de las sub-escalas, a través de la normalidad de las variables, que corresponden al error estándar de la curtosis y de la asimetría, para el cual se estableció un punto de corte en 1.96 al 1% del nivel de confianza (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1998). Se analizó la consistencia interna de cada una de las escalas y sub-escalas a través del cálculo del coeficiente de alfa de Cronbach, siguiendo los criterios de eliminación de los ítems cuya exclusión aumentara el coeficiente de alfa. Dentro de nuestro estudio consideramos que los valores de 0.60 a 0.80 indican fiabilidad buena y aceptable, y cuando es mayor a 0.80 se consideran con una fiabilidad muy buena (Bland y Altman, 1997; Dugard, Todman y Staines, 2010; Field, 2009; Schmitt, 1996). Se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) a través de la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Mayer-Olkin y la prueba de esfericidad de Barlett, a través de la extracción de Factorización de Ejes Principales con extracción Equamax, esto debido a que es un procedimiento que combina los criterios de unifactorialidad y de multifactorialidad (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, y Tomás-Marco, 2014).

Se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) del instrumento, agrupando los ítems en escala y sub-escalas, a través del programa LISREL v8.8 (Jöreskog y Sörbom, 2006). El ajuste indicado del modelo se tomó en cuenta a partir de diferentes índices: la chi-cuadrada y los grados de libertad (χ^2/df ; Wheaton, Muthén, Alwin y Summer, 1977), representando los valores menores a 5 un buen ajuste del modelo; el índice de ajuste no normativo (Non-Normed Fit Index; NNFI); el índice de ajuste comparativo (Comparative Fit Index, CFI), cuyos valores superiores a 0.90 indican un ajuste aceptable de los datos; y la raíz cuadrada del promedio del error de aproximación (Root Mean Square Error of Approximation, RMSEA), donde se toman como puntos de corte valores menores a 0.80, indicando un ajuste adecuado de los datos (Hu y Bentler, 1995).

Resultados

Se realizaron los análisis descriptivos de la escala por género y con la muestra total de los deportistas participantes (véase Tabla 2). La normalidad de los datos de acuerdo a los indicadores de asimetría y curtosis nos indican que existe normalidad en los datos, así mismo, el ítem con la media más alta tanto en la muestra total como en hombres y mujeres fue el ítem 1 “*Me considero un deportista*”. Mientras que el ítem con la media más baja para los tres grupos fue el ítem 5 “*Pienso más en el deporte que en cualquier otra cosa*”.

Se realizó el análisis de inter-relaciones entre los ítems de la escala y las sub-escalas, mostrando adecuadas inter-relaciones entre los ítems que pertenecen a la misma sub-escala (Tabla 3). También, los índices entre los ítems y la sub-escala a la que pertenecen mayores a .58 y de forma significativa ($p > .001$).

La prueba de adecuación muestral de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO = .80) y la prueba de esfericidad de Barlett ($p < .001$) dieron resultados satisfactorios evidenciando que la muestra era adecuada para realizar el análisis factorial. El análisis factorial de componentes de ejes principales mostro una estructura de tres factores que explicaron el 59% de la varianza en tres factores (Tabla 4). En la matriz de configuración se identificó el componente 1 el cual explica el 42% de la varianza total.

Se realizaron los análisis de fiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach, dando como resultado un alfa de .82, utilizando los 7 ítems de la escala. Así mismo se analizó la fiabilidad por cada uno de los factores de la escala, siendo en el caso de identidad social $\alpha = .73$, en el factor de exclusividad $\alpha = .75$, y en afectividad negativa $\alpha = .70$. Muestra una adecuada fiabilidad de la escala utilizada en su conjunto con los 7 ítems, midiendo un solo factor y por cada una de las sub escalas.

Ítem	Muestra Total (N = 636)				Hombres (N = 242)				Mujeres (N = 120)			
	M	DT	As	K	M	DT	As	K	M	DT	As	K
1	6.12	1.17	-1.38	1.56	6.08	1.10	-0.97	-0.06	5.72	1.41	-0.93	0.15
2	5.63	1.28	-0.67	-0.49	5.61	1.27	-0.74	-0.04	5.28	1.42	-0.31	-1.03
3	5.34	1.52	-0.67	-0.45	5.15	1.58	-0.60	-0.45	5.13	1.57	-0.47	-0.75
4	4.82	1.54	-0.24	-0.55	4.74	1.56	-0.16	-0.58	4.60	1.56	-0.26	-0.42
5	4.20	1.61	-0.04	-0.77	4.02	1.57	0.02	-0.62	3.95	1.68	0.04	-0.86
6	5.46	1.54	-0.91	0.26	5.29	1.57	-0.88	-0.28	5.35	1.55	-0.76	-0.02
8	5.84	1.55	-1.56	2.00	5.70	1.58	-1.47	1.76	5.82	1.59	-1.51	1.73
10	5.52	1.81	-1.14	0.29	5.51	1.76	-1.12	0.33	5.47	1.92	-1.09	0.02

NOTA: Rango 1 – 7

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de los ítems de la escala de identidad deportiva.

Ítems	1	2	3	4	5	8	10	ID social	Exclusividad
2	.59**								
3	.44**	.36**							
4	.40**	.55**	.43**						
5	.34**	.51**	.35**	.72**					
8	.24**	.35**	.19**	.40**	.38**				
10	.22**	.32**	.21**	.43**	.39**	.54**			
ID social	.88**	.90**	.45**	.53**	.48**	.33**	.31**		
Exclusividad	.48**	.58**	.72**	.88**	.85**	.39**	.42**	.60**	
Afectividad Negativa	.26**	.37**	.23**	.47**	.44**	.86**	.90**	.35**	.46**

Tabla 3. Correlaciones entre los ítems de la escala de identidad deportiva.

Factor	Total	Auto valores iniciales		Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
		% de varianza	% acumulado	Total	% varianza	% acumulado
1	3.327	47.534	47.534	2.956	42.227	42.227
2	1.082	12.464	62.998	.715	10.217	52.444
3	.786	11.234	74.232	.473	6.750	59.194
4	.652	9.313	83.545			
5	.503	7.187	90.731			
6	.365	5.217	95.948			
7	.284	4.052	100.000			

Tabla 4. Cargas factoriales de la escala de Identidad Deportiva.

Análisis Factorial Confirmatorio

Se realizaron los modelos de ecuaciones estructurales de forma unifactorial y de forma trifactorial. El modelo trifactorial mostró mejores índices de ajuste, y por lo tanto se presentan sólo los resultados del modelo trifactorial. El modelo de tres factores de la escala de identidad deportiva mostró adecuados índices de ajuste, así como adecuadas correlaciones entre los ítems y las sub-escalas a las que corresponde, para formar la escala de “Identidad Deportiva”. Se obtuvo un $\chi^2 = 25.88$, $gl = 11$, CFI = .98, NFI = .97 y

RMSEA = .07. En la Figura 1 se muestra el modelo hipotetizado de tres factores.

Las saturaciones factoriales estimadas para el modelo aparecen en la Tabla 5, resultando todas ellas estadísticamente significativas ($p > .05$) y superiores a .50. Los valores de R^2 para los ítems oscilaron entre el .28 y .58, lo cual confirma la fiabilidad de los ítems y de las escalas a las que pertenecen, es decir, cada ítem constituye un indicador fiable de la escala de la que forma parte.

Finalmente, en la Tabla 6 se recogen los ítems definitivos que integran la Escala de Identidad Deportiva.

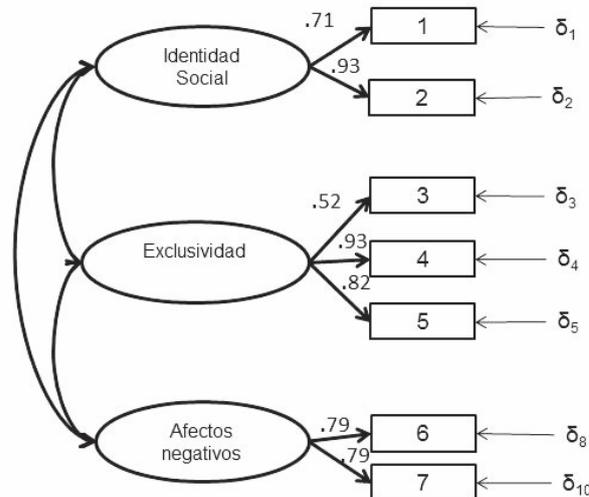


Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Identidad Deportiva.

Ítems	Identidad Social	Exclusividad	Afectividad Negativa
1	.71		
2	.94		
3		.52	
4		.92	
5		.82	
6			.79
7			.79

Tabla 5. Parámetros estandarizados de las saturaciones de los ítems de los factores de la escala de Identidad Deportiva.

Ítems
1. Me considero un deportista.
2. Tengo muchos objetivos relacionados con el deporte.
3. La mayoría de mis amigos son deportistas.
4. El deporte es la parte más importante de mi vida.
5. Pienso más en el deporte que en cualquier otra cosa.
6. Me siento mal conmigo mismo cuando no rindo bien en el deporte.
7. Me deprimiría mucho si me lesionase y no pudiese competir.

Tabla 6. Ítems de la Escala de Identidad Deportiva (EID).

Discusión

El objetivo del presente estudio fue presentar las propiedades psicométricas del Athletic Identity Measurement Scale (AIMS), para la adaptación y validación de la escala al contexto mexicano, lo cual se realizó a través de la revisión y aplicación del instrumento con deportistas mexicanos. Con los procedimientos estadísticos y con los índices obtenidos a través de los mismos, se consigue el objetivo de validar la escala de ID con siete ítems, los cuales pueden ser utilizados de forma tridimensional (identidad social, exclusividad y afectividad negativa), y de forma unidimensional midiendo la ID en los deportistas universitarios mexicanos.

En el análisis factorial se obtuvo un índice de ajuste de $\chi^2 = 25.88$, $gl = 11$, que resultó significativamente aceptable. Además, los índices parciales de ajuste utilizados, concretamente el Índice de Ajuste Comparado (CFI = .98) y el Índice de Ajuste Normalizado (NFI = .97), alcanzan valores por encima de 0.90 y cercanos a 1.00, por lo que deben ser considerados del mismo modo como aceptables, siguiendo lo planteado por Arias (2008), al igual que el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA = .07), para el cual se recomiendan valores inferiores a 0.10.

Al mismo tiempo, los resultados obtenidos en este estudio muestran una adecuada consistencia interna de la Escala de Identidad Deportiva, de $\alpha = .82$ frente a $\alpha = .89$ de la escala original con diez ítems. Además, los sucesivos análisis confirman un modelo de tres factores, apoyando los estudios previos que confirmaban la multidimensionalidad de la ID y que el modelo unidimensional no era el más adecuado (Brewer, Boin et al., 1993; Brewer y Cornelius, 2001; Hale et al., 1999).

En los comienzos del estudio de la identidad deportiva esta fue considerada un constructo unidimensional, ya que los análisis de Brewer et al. (1993) revelaron un único factor, algo que posteriormente los autores interpretaron ligado al hecho de haber comparado deportistas y no deportistas. Por ello, continuaron realizando estudios como el que confirmó la multidimensionalidad del concepto (Brewer, et al., 1993). Aun

así, los estudios iniciales con el AIMS confirmaron adecuadas propiedades psicométricas, y se obtuvo validez de constructo, al correlacionar significativamente con autoinformes de participación deportiva, validez convergente, con correlaciones con instrumentos conceptualmente relacionados, y validez divergente, ya que la ID demostró no estar relacionada con la autoestima general y física (Brewer, Van Raalte, y Linder, 1991). Además, las diferentes investigaciones han confirmado una elevada consistencia interna de la escala y validez discriminante.

Los diversos estudios mantienen que la ID tiene relevantes ramificaciones importantes para la participación en el deporte. La identidad social es la fuerza o intensidad con la que el deportista se identifica con el rol de atleta. La exclusividad es el grado en que el deportista se reconoce a sí mismo en gran medida con esa identidad, frente a otras como pueden ser la de amigo, trabajador o estudiante. La afectividad negativa valora las respuestas emocionales negativas que resultan de la incapacidad para participar en el deporte.

Ha de considerarse de especial importancia el disponer de una escala que evalúe la ID en habla hispana. El instrumento muestra unas propiedades psicométricas adecuadas y puede aceptarse como una medida válida para la investigación y el análisis del constructo en diferentes ámbitos del deporte, pero no solo en el campo teórico, ya que al igual que otros instrumentos de reciente creación (Campos-Uscanga, Lagunes, Morales-Romero y Romo-González, 2016; Gómez, Sainz de Baranda, Ortega, Contreras y Olmedilla, 2014; Hernández-Mendo, Morales y Peñalver, 2014; Torrado y Arce, 2015), consideramos que la Escala de Identidad Deportiva puede ser de utilidad en el ámbito profesional de la Psicología del Deporte aplicada. De hecho, estudios como el de Smith, Hale y Collins (1998), por ejemplo, advierten del beneficio en el empleo de este instrumento, ya que los tres factores mostraron utilidad a la hora de discriminar los niveles de dependencia al ejercicio de competidores de halterofilia.

Finalmente, debemos advertir la necesidad de seguir estudiando este concepto, su relación o predicción de variables consecuentes, y profundizar en las características de la Escala de Identidad Deportiva en diferentes poblaciones y contextos.

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE IDENTIDAD DEPORTIVA EN EL CONTEXTO MEXICANO

PALABRAS CLAVE: Identidad deportiva, AIMS, Escala de Identidad Deportiva.

RESUMEN: La Identidad Deportiva hace referencia al grado en que una persona se identifica con su rol como deportista, así como también al nivel de importancia, la fuerza o intensidad, y la exclusividad que van asociados a ese papel, que es mantenido por el deportista y sometido a influencias ambientales. El objetivo del estudio es realizar un análisis de las propiedades psicométricas del Athletic Identity Measurement Scale para su validación al contexto mexicano. Los resultados indican unas apropiadas características de la Escala de Identidad Deportiva. El análisis factorial mostró una estructura de tres factores que explicaron el 59% de la varianza, en consonancia con modelos multidimensionales propuestos previamente. Se muestran adecuados índices de ajuste, así como adecuadas correlaciones entre los ítems y las sub-escalas a las que corresponde.

AS PROPRIEDADES PSICOMÉTRICAS DA ESCALA DE DESPORTOS IDENTIDADE NO CONTEXTO MEXICANO

PALAVRAS CHAVE: Esportes Identidade, Identidade, AIMS.

RESUMO: A identidade do desporto se refere ao nível em que uma pessoa é identificado com o seu papel como um atleta, bem como para o nível de importância, a força ou a intensidade e a exclusividade que estão associados com esse papel, que é mantido pelo atleta e sujeitos a influências ambientais. O objectivo do estudo é realizar uma análise das propriedades psicométricas da escala de medida de identidade atlética para validação do contexto mexicano. Os resultados indicam características adequadas da escala de identidade. A análise fatorial revelou uma estrutura de três fatores que poderiam explicar a 59% da variância, em linha com os modelos multidimensional anteriormente propostas. Aparecem os índices de ajuste adequado, assim como as correlações entre os itens e o sub-escalas a que corresponde.

Referencias

- Anderson, C.B., Mâsse, L.C., Zhang, H., Coleman, K, J. y Chang, S. (2009). Contribution of athletic identity to child and adolescent physical activity. *American Journal of Preventive Medicine*, 37(3), 220-226.
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS. En M.A. Verdugo, M. Crespo, M. Badía y B. Arias (Coords.), *Metodología en la investigación sobre discapacidad. Introducción al uso de las ecuaciones estructurales* (pp. 75-120). Salamanca: Publicaciones del INICO.
- Bland, J.M. y Altman, D.G. (1997). Statics notes: Cronbachs Alpha. *BMJ*, 314(7080), 572.
- Brewer, B.W., Boin, P.D., Petitpas, A.J., Van Raalte, J.L. y Mahar, M.T. (1993). Dimensions of athletic identity. *Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association, Toronto, Canada*.
- Brewer, B.W. y Cornelius, A.E. (2001). Norms and factorial invariance of the Athletic Identity Measurement Scale (AIMS). *Academic Athletic Journal*, 16, 103-113.
- Brewer, B.W., Van Raalte, J.L. y Linder, D.E. (1991). Construct validity of the Athletic Identity Measurement Scale. *Paper presented at the North American Society for the Psychology of Sport and Physical Activity annual conference, Monterey, CA*.
- Brewer, B.W., Van Raalte, J.L. y Linder, D.E. (1993). Athletic identity: Hercules' muscles or Achilles heel? *International Journal of Sport Psychology*, 24, 237-254.
- Cabrita, T.M, Boletto, A., Oliveira, T. y Malico, P. (2014). Adaptation of the Athletic Identity Measurement Scale (AIMS-Plus) for the Portuguese Population. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 27, 29-37.
- Cabrita, T., Rosado, A., de La Vega, R. y Serpa, S. (2014). Relaciones entre identidad atlética y personalidad en el deporte de competición. *Revista de Psicología del Deporte/Journal of Sport Psychology*, 23(2), 247-253.
- Campos-Uscanga, Y., Lagunes, R., Morales-Romero, J. y Romo-González, T. (2016). Diseño y validación de una Escala de Autorregulación de la Actividad Física. *Revista de Psicología del Deporte/Journal of Sport Psychology*, 25(2), 309-316.
- Cieslak, T.J. (2004). *Describing and measuring the athletic identity construct scale development and validation*. Unpublished Doctoral Dissertation. The Ohio State University. Columbus.
- Cieslak, T., Fink, J. y Pastore, D. (2005). Measuring the athletic identity construct: Scale development and validation. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27(Suppl.), S48.
- Dugard, P., Todman, J.B. y Staines, H. (2010). *Approaching multivariate analysis: A practical introduction*. Nueva York: Routledge.
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS*. Londres: Sage publications.
- Gómez, P. Sainz de Baranda, P., Ortega, E., Contreras, O. y Olmedilla, A. (2014). Diseño y validación de un cuestionario sobre la percepción del deportista respecto a su reincorporación al entrenamiento tras una lesión. *Revista de Psicología del Deporte/Journal of Sport Psychology*, 23(2), 479-487.
- Hale, B.D., James, B. y Stambulova, N. (1999). Determining the dimensionality of athletic identity: A Herculean cross-cultural undertaking. *International Journal of Sport Psychology*, 30, 83-100.
- Hernández-Mendo, A., Morales, V. y Peñalver, I. (2014). Replicación de las propiedades psicométricas del Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva. *Revista de Psicología del Deporte/Journal of Sport Psychology*, 23(2), 311-324.
- Hernández-Mulero, N. y Berengüi, R. (2016). Identidad deportiva y Trastornos de la Conducta Alimentaria: Estudio preliminar en deportistas de competición. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(2), 37-44.
- Hair, F., Anderson, R.E, Tatham, R.L. y Black, W.C. (1998). *Multivariate data analysis with readings*. New Jersey: Prentice Hall.
- Horton, R. y Mack, D. (2000). Athletic identity in marathon runners: Functional focus or dysfunctional commitment? *Journal of Sport Behaviour*, 32(2), 101-119.
- Hu, L.T. y Bentler, P.M. (1995). Evaluating model fit. En R.H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (76-99). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hurst, R., Hale, B., Smith, D. y Collins, D. (2000). Exercise dependence, social physique anxiety, and social support in experienced and inexperienced bodybuilders and weightlifters. *British Journal of Sports Medicine*, 34(6), 431-435.

- Jöreskog, K. G. y Sörbom, D. (2006). LISREL 8.80 for Windows [Computer software]. *Lincolnwood, IL: Scientific Software International*.
- Lemyre, P.N., Hall, H.K. y Roberts, G.C. (2008). A social cognitive approach to burnout in elite athletes. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 18, 221-234.
- Li, H.Y. y Andersen, M.B. (2008). Athletic identity in China: Examining the AIMS in a Hong Kong sample. *International Journal of Sport & Exercise Psychology*, 6, 176-188.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, F., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1695-2294.
- Martin, J.J., Eklund, R.C. y Adams-Mushett, C. (1997). Factor structure of the Athletic Identity Measurement Scale with athletes with disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 14(1), 74-82.
- Martin, E.M. y Horn, T.S. (2013). The role of athletic identity and passion in predicting burnout in adolescent female athletes. *The Sport Psychologist*, 27, 338-348.
- Mateos, M., Torregrosa, M. y Cruz, J. (2010). Evaluation of a career assistance programme for elite athletes: Satisfaction levels and exploration of career decision making and athletic-identity. *Kinesiology Slovenica*, 16(1-2), 30-43.
- Proios, M., Proios, M.C., Mavrouniotis, F. y Theofanis, S. (2012). An exploratory study of athletic identity in university physical education students. *Graduate Journal of Sport, Exercise & Physical Education Research*, 1, 98-107.
- Romero, A., Garcia-Mas, A. y Brustad, R. (2009). Estado del arte, y perspectiva actual del concepto de Bienestar Psicológico en Psicología del Deporte. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(2), 335-347.
- Schmitt, N. (1996). Uses and abuses of coefficient alpha. *Psychological assessment*, 8(4), 350.
- Smith, D.K., Hale, B.D. y Collins, D. (1998). Measurement of exercise dependence in bodybuilders. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 38, 66-74.
- Strachan, S.M. y Brawley, L.R. (2008). Reactions to a perceived challenge to identity: A focus on exercise and healthy eating. *Journal of Health Psychology*, 13(5), 575-588.
- Tasiemski, T., Kennedy, P., Gardner, B.P. y Blaikley, R.A. (2004). Athletic identity and sports participation in people with spinal cord injury. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 21, 364-378.
- Torrado, J. y Arce, C. (2015). Liderazgo entre iguales en equipos deportivos: Elaboración de un instrumento de medida. *Revista de Psicología del Deporte/Journal of Sport Psychology*, 24(1), 185-190.
- Vissek, A.J., Watson, J.C., Hurst, J.R., Maxwell, J.P. y Harris, B.S. (2010) Athletic identity and aggressiveness: A cross-cultural analysis of the athletic identity maintenance model. *International Journal of Sport & Exercise Psychology*, 8, 99-116.